

دكتور أحمد محمد السيد

مدرس تاريخ العصور الوسطى
كلية التربية بالفيوم
(جامعة القاهرة)

المنقول والمحلى

حتى نهاية عصر الظاهر بيبرس

٥٦٤٨ - ٥٦٧٦ هـ / ١٢٥٠ م - ١٢٧٧ م

الطبعة الاولى

١٤٠٥ هـ - ١٩٨٤ م

دار النهضة العربية
للطباعة والنشر والتوزيع

وكتبه الأستاذ الدكتور محمد عبد السلام

مدرس تاريخ العصور الوسطى
كلية التربية بالفيوم
(جامعة القاهرة)

الكتاب والخط العربي
حتى نهاية عصر الظاهر بيبرس

١٢٧٧ م - ١٢٥٠ م / ٦٧٦ هـ - ٦٤٨ هـ

الطبعة الأولى

١٩٨٤ م - ١٤٠٥ هـ

دار النهضة العربية
للطباعة والنشر والتوزيع

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

محتويات الكتاب

الصفحة

مقدمة ٧ — ٩

الفصل الأول

المغول والقوى الإسلامية قبل معركة عين جالوت ١١ — ٤٩

أ — التعريف بالمغول ١٣ — ١٥

ب — جنكيزخان وتأسيس الامبراطورية المغولية . . . ١٥ — ١٧

ج — المغول والدولة الخوارزمية ١٨ — ٣٠

د — المغول والخلافة العباسية ٣٠ — ٤١

هـ — سقوط بغداد في يد المغول ، ونتائجه ٤١ — ٤٩

الفصل الثاني

المغول والمماليك في عين جالوت ٥١ — ٧٠

أ — هولاكو والقوى الإسلامية بعد سقوط بغداد . . . ٥٣ — ٥٦

ب — الموقف السياسي في مصر ٥٦ — ٥٨

ج — استيلاء المغول على حلب ودمشق ٥٨ — ٦٠

د — وفاة خاقان المغول وعودة هولاكو ٦٠ — ٦٢

هـ — هزيمة المغول في عين جالوت ونتائج المعركة . . ٦٣ — ٧٠

الصفحة

الفصل الثالث

المغول والمماليك فى عهد الظاهر بيبرس ٧١ - ١٠٠

- أ - مثل تفض وتولية بيبرس الحكم فى مصر . . . ٧٣ - ٧٥
- ب - هجمات المغول على بلاد الشام وهزيمتهم عند حمص ٧٥ - ٧٧
- ج - بيبرس والصليبيون فى بلاد الشام ٧٨ - ٨٢
- د - بيبرس ومغول القفجاق ٨٣ - ٨٧
- هـ - بيبرس وأبغا بن هولكو ٨٧ - ١٠٠
- و - هزيمة المغول عند البيرة سنة ٦٧١هـ / ١٢٧٣ م . . . ٩٤ -
- ز - هزيمة المغول عند الابلستين سنة ٦٧٥هـ / ١٢٧٧ م ٩٦ - ١٠٠
- تختمة ١٠١ - ١٠٤
- مصدر والمراجع والخرائط ١٠٥ - ١٢٠

مقدمة

يحتل العصر المملوكى مكانة بارزة فى تاريخ مصر والعالم الاسلامى بأسره ، فقد قادت مصر فى ذلك العصر نصالا شاقا ضد خطرين داهمين استهدفا الأمة الاسلامية والعربية • وكان الخطر الأول هو الكيانات الصليبية التى زرعا الغرب المسيحى فى بلاد الشام على أثر نجاحه فى حملته الصليبية الأولى ضد الشرق الاسلامى • وتمثل الخطر الثانى فى المغول الذين زحفوا من أقاصى الشرق فى أوائل القرن السابع الهجرى / الثالث عشر الميلادى كالعاصفة الهوجاء التى اقتلعت من أمامها كل العقبات ، فلم تثبت أمام المغول قوة ، ولم تعق تقدمهم دولة من الدول ، بل سحقوا كل من قاومهم حتى كانت هزيمتهم الأولى على يد المماليك فى عين جالوت سنة ٦٥٨ هـ / ١٢٦٠ م ، فتغير بذلك مجرى التاريخ للعالم الاسلامى بأسره •

أما الخطر الصليبي فقد نجح سلاطين المماليك فى تصفية ما تبقى من كيانات صليبية فى بلاد الشام ، فاستولى الظاهر بيبرس (٦٥٨ هـ — ٦٧٦ هـ / ١٢٦٠ — ١٢٧٧ م) على كثير من حصون الصليبيين ، ثم توج جهاده بالاستيلاء على اماره انطاكية الصليبية سنة ٦٦٦ هـ / ١٢٦٨ م • كما استولى السلطان قلاوون (٦٧٨ هـ — ٦٨٩ هـ / ١٢٧٩ م — ١٢٩٠ م) على اماره طرابلس سنة ٦٨٨ هـ / ١٢٨٩ م ، ثم أتم ابنه الأشرف خليل (٦٨٩ هـ — ٦٩٣ هـ / ١٢٩٠ م — ١٢٩٣ م) باستيلائه على عكا سنة ٦٩١ هـ / ١٢٩١ م القضاء نهائيا على كل وجود صليبي فى بلاد الشام ، وبذلك حظى المماليك بشرف خاتمة الجهاد ضد الخطر الصليبي فى بلاد الشام الذى استمر قرابة قرنين من الزمان •

أما المغول فكانوا قد تمكنوا من اجتياح العالم الاسلامى على مرحلتين : الأولى فى عهد جنكيزخان الذى أسس امبراطورية المغول وسعى الى السيطرة على العالم بأسره ، ومن ثم كانت هجماته على البلاد الاسلامية جزءا من استراتيجيته • وقد تمكن جنكيزخان من القضاء على الدولة الخوارزمية الاسلامية التى كانت تحكم مناطق ما وراء النهر وخوارزم وأجزاء من خراسان وغرب ايران • وهذه الدولة رغم اتساعها وعظم امكانياتها كان يسودها التفكك والانحلال بسبب السياسة الخرقاء التى اتبعها السلطان محمد خوارزم شاه ، ثم ابنه جلال الدين منكبرتي من بعده ، وبذلك سهل على جنكيزخان القضاء على هذه الدولة •

وكانت المرحلة الثانية من الغزو المغولى للعالم الاسلامى على يد هولاكو حفيد جنكيزخان ، وقد استولى هولاكو على ايران والعراق ، وأسقط الخلافة العباسية فى بغداد سنة ٦٥٦هـ / ١٢٥٨م ، ثم اجتاح بلاد الشام واستولى على مدنه الرئيسية مثل حلب ودمشق ، وتقدمت قوات المغول حتى حدود مصر الشرقية عند غزة ، الا أن المماليك بقيادة قطز والأمير بيبرس البندقدار ألحقوا هزيمة ساحقة بالمغول عند عين جالوت سنة ٦٥٨هـ / ١٢٦٠م ، ومن ثم توقف الزحف المغولى على مصر وشمال أفريقيا ، وأصبحت مصر فى عصر المماليك هى الحصن المنيع الذى تعطلت على صخوره جحافل أكبر قوة عاتية وغاشمة عرفها التاريخ •

وإذا كان انتصار المماليك فى عين جالوت قد أوقف اندفاع المغول فى العالم الاسلامى ، فان خطر عودة هؤلاء المغول ظل قائما لفترة طويلة ، وبوجه خاص بعد تأسيس دولة مغول فارس الوثنية على يد هولاكو وأبنائه ، ومن ثم أصبح مواجهة ذلك الخطر المتجدد هو الشغل الشاغل لسلطين المماليك والركيزة الأساسية فى سياستهم الخارجية • وهكذا قاد الظاهر بيبرس الذى خاف قطز فى حكم مصر والشام ووضع اركان الدولة المملوكية الأولى ، قاد نصالا شاقا ضد دولة مغول فارس مستخدما فى ذلك كل الوسائل المتاحة لديه عسكرية وسياسية ، وقد نجح الظاهر بيبرس فى ذلك نجاحا كبيرا ، فالحق هزائم عديدة بمغول فارس ، وتحالف

مع خانات مغول القفجاق المسلمين وحثمهم على معاداة هولاء وأبنائه ، كما عقد بيبرس معاهدات مع الدول الأوربية من أجل احكام الحصار على مغول فارس وتحجيم دورهم . ثم واصل خلفاء بيبرس من أسرة بنى قلاوون نفس السياسة حيث لم يتوقف ايلخانات فارس حتى بعد اسلامهم عن معاداة مصر وسلطينها . وهكذا ظلت العلاقات بين الجانبين عدائية الطابع حتى تم الصلح بين أبى سعيد ايلخان فارس والناصر محمد بن قلاوون سنة ١٣٢١هـ / ١٣٢١م فتوقف الخطر المغولى حتى ظهور تيمورلنك فى نهاية القرن الثامن الهجرى / الرابع عشر الميلادى ، فأعاد بعث الدولة المغولية من جديد وواصل سياسة أسلافه وأجداده التوسعية .

وعلى الرغم من أهمية وخطورة الدور الذى لعبته مصر للتصدى للاخطار التى هددت العالم الاسلامى فى العصر المملوكى الا أن الدراسات العربية التى توضح ذلك الدور المشرق لا تزال غير كافية لاعطاء صورة شاملة للموضوع بأسره ، وهذا لا يعنى بالطبع انكار جهود أساتذة رواد فى هذا الميدان أشير اليهم فى ثنايا هذا البحث ، فالاعتراف بفضلهم وسبقهم واجب تحتمه الأمانة العلمية من ناحية ، ويفرضه الوفاء الانسانى المطلوب من ناحية أخرى .

وقد تناولت فى هذا البحث علاقة المغول مع العالم الاسلامى منذ ظهور الخطر المغولى فى أوائل القرن السابع الهجرى / الثالث عشر الميلادى ، ثم علاقة المغول مع دولة المماليك الأولى حتى نهاية عصر الظاهر بيبرس ٦٧٦هـ / ١٢٧٧م ، مشيراً الى دور القوى الصليبية فى ذلك الصراع . وقد اعتمدت فى اعداد هذا البحث على كتب من المصادر العربية والفارسية المترجمة الى العربية ولغات أخرى ، وعلى المراجع الحديثة .

وأرجو أن أكون قد وفقت فيما قصدت اليه .

والله ولى التوفيق ..

د . أحمد عبد الكريم سليمان

الفصل الأول

المغول والقوى الإسلامية قبل معركة عين جالوت

- التعريف بالمغول •
- جنكيزخان وتأسيس الامبراطورية المغولية •
- المغول والدولة الخوارزمية •
- المغول والخلافة العباسية •
- سقوط بغداد في يد المغول ، ونتائجه •

الفصل الأول

المغول والقوى الإسلامية قبل معركة عين جالوت

التعريف بالمغول :

يفرق علماء الأجناس بين ثلاثة عناصر من الجنس البشرى قد تتشابه فى بعض ملامحها لكنها تختلف فى أصولها . وهذه العناصر هى : التتار ، المغول ، الترك . وقد ظل لفظ التتار يطلق على كافة القبائل التى تجاور الصين وتقطن الأقاليم الممتدة من أواسط آسيا الى الجنوب الشرقى من أوروبا حتى ظهور جنكيزخان فى القرن الثانى عشر الميلادى^(١) . وتحد هذه المناطق شمالا بنهرى أرخون وسلنجا Selenga ، ومملكة القرغيز ، وشرقا بإقليم الخطا « الصين الشمالية » ، وغربا بممالك الأويغور ، وجنوبا بإقليم التبت^(٢) . أما المغول وهم شعب يشبه الترك الى حد ما فى اللغة وملامح الوجه فتذكر الأساطير الموغلة فى التاريخ أنهم كانوا احدى القبائل التى اجتاحت المنطقة الواقعة الى الشمال من صحراء جوبى والى جنوب بحيرة بيكال Baikal ، وانهم قضوا وقتهم مثل بقية القبائل الأخرى فى رعى الماشية والخيول والغارات والنهب ، كما سعوا الى التحالف مع الأسر الحاكمة فى شمال الصين التى هى بدورها منحدره من

(١) الساداتى : تاريخ المسلمين فى شبه القارة الهندية وحضارتهم ، الجزء الثانى ، الدولة المغولية ص ٣٣٠ .

وللمزيد من التفاصيل عن مختلف قبائل التتار ونشأتهم انظر :

Paul Pelliot et Louis Hambis, Histoire des Campagnes des Gengiskhan, Tome I, pp. 2—9.

(٢) د. عبد السلام عبد العزيز فهمى : تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ١٦ .

منبع أو مخزون بشرى مماثل^(٣) . وبرغم اشتهاه أمر المغول من بعد جنكيزخان فقد ظل صيت التتار انقديم غالبا ، وصار اسمهم ساريا على المغول أنفسهم في بعض بلاد أواسط آسيا وفي سوريا وسمر ومناطق أخرى كثيرة^(٤) . أما الترك فقد جاء اسمهم صراحة لأول مرة في نقوش أرخون ، ومن هذه النقوش يتبين أن سلطان الترك كان يمتد في القرن السادس الميلادي بين حدود الصين وحدود ايران والدولة البيزنطية ، فكانت قبائلهم تنتشر في هذه المناطق كلها^(٥) . ولعل المغول والتبرك ينحدرون جميعا من الهون^(٦) . ويقول رشيد الدين الهمداني مؤرخ المغول الكبير « ومع أن الأتراك والمغول وشعبهم يتشابهون ، وأطلق عليهم في الأصل لقب واحد ، فإن المغول صنف من الأتراك ، وبينهم تفاوت واختلاف شاسع »^(٧) . وقد استعان المغول بعناصر تركية كثيرة في الجيش المغولي .

(٣) Sykes, P., A history of Persia, vol. II, p. 71—72.
(٤) فضل الله رشيد الدين الهمداني : التاريخ الغازاني ، مخطوط مصون ، القسم الأول ، ورقة ٨٩ .
(٥) نقوش أرخون نسبة إلى نهر أرخون في غرب منغوليا ، وقد اكتشفت في القرن التاسع عشر الميلادي ، وهي تخدم أقدم ذكرى للسان الترغى ، فاصحاب هذه الآثار قد سموا أنفسهم لأول مرة في التاريخ باسم الترك ، وأنهم ظهروا في القرن السادس الميلادي . انظر :
بارتولد : تاريخ الترك في آسيا الوسطى ، تعريب د. أحمد السبعيت سليمان ص ٣ ، ٤ .

الساداتي : مرجع سابق ج ٢ ص ٣٣٢ .
(٦) يذكر Sykes أن كثيرا من المؤرخين يعتقدون أن المغول ينحدرون من الهون ، كما يعتقد بارتولد أن الأتراك ينحدرون أيضا من الهون . فلذلك أحفاد الهون . انظر :
Sykes, op. cit., vol. II, p. 71;

الساداتي : مرجع سابق ج ٢ ص ٣٣٢ هامش (١) .
(٧) رشيد الدين : جامع التواريخ . المجلد الثاني . الجزء الأول ص ٢١٢ .
وللزيد من التفاصيل عن أوجه الاختلاف بين عناصر التتار والمغول والترك .

انظر : رشيد الدين الهمداني : التاريخ الغازاني ، القسم الأول أوراق :
٨٦ ، ٨٨ ، ٨٩ ، ٩٢ ، ١٢٢ — د. محمد السيد غلاب : تطور الجنس البشري
ص ٢١٧—٢١٨ ، ٣٢٤ ، ٣٣٠ .

وتلما تقدم المغول غربا فى اتجاه شرق أوروبا أو جنوبا بغرب فى اتجاه البلاد الإسلامية زاد العنصر التركى فى الجيش المغولى ، فأنغول والترك يشتركون فى الحياة البدوية ، وهناك تشابه بينهما فى استعمال الأسلحة وطرق الحرب ، ثم زاد من ذلك التقارب بين الجنسين غزو المغول لمنطقة القبجاق واستقرارهم فيها^(٨) .

جنگیزخان :

وقد أنجب العنصر المغولى فى منتصف القرن السادس الهجرى /
الثانى عشر الميلادى حوالى سنة ١١٦٧ م بطلا قوميا هو تيموجين أو
جنگیز فيما بعد^(٩) . وقد استطاع تيموجين توحيد قبائل بنى جلدته تحت

(8) D. Ayalon, The Great yasa of Chingiz khan, p. 126, in «Studia Islamica Tome XXXVI, 1972».

(9) I Gor de Rachewiltz, Personnel and Personalities in north china in the early Mongol period, p. 95, in «Journal of economic and Social History of the Orient, vol. IX 1966».

وهناك روايات أخرى تذكر أن مولده فى سنة ١١٥٥ م أو سنة ١١٦٢ م .
انظر :

Vladimirtsov, Gengis Khan, trad. Michel Carsow, p. 12; Sykes, op. cit., vol. II, p. 73; M. Prawdin, The Mongol empire, its rise and Legacy, P. 23.

ومن الصعب تفسير معنى كلمة جنگیز ، فهو لقب أصبح بمقتضاه تيموجين
ذائع الصيت فى العالم كله ، ويمكن الافتراض بأن ذلك اللقب كان اسما لروح
نافعة ومقدسة فى ذلك الوقت عند المغول الشامانيين . واصحاب المذهب
الشامانى كانوا يعبدون الطبيعة والقوى الخفية وقد انتشرت هذه العبادة فى
أواسط آسيا . وهذا الافتراض يؤيده أن عددا كبيرا من الأشخاص كانوا
مرون أن تيموجين مختار من السماء ، كما أن تيموجين نفسه كان يعتقد أو
يبدى اهتماما لتدخل السماء فى مصيره ، وكان يقول : الأرض ملكى . والله
ملكى أياها . انظر :

Vladimirtsov, op. cit., p. 34; M. Prawdin, op. cit., p. 84;

لوائه ، ونظرا لأن التتار قد قتلوا والده ، فقد ساعد أسرة كين Chin
 فى شمال الصين على هزيمة التتار أعداء المغول حوالى سنة ١١٩٦ م (١٠).
 وكان المغول وجنكيز يدينون بالتبعية الاسمية للصينيين ويدفعون الجزية
 لهم ، وبعد أن حصل جنكيز فى اجتماع القوريلتاي « الشورى » سنة
 ١٢٠٦ م على رئاسة كل القبائل المغولية أراد الاستقلال والتحرر من تلك
 التبعية ، الا أن الوقت لم يكن مناسباً لفتح باب الصراع مع أسرة كين .
 فقد كان على جنكيز أولاً تعزيز قوته داخل منغوليا باخضاع القبائل
 المتمردة فى غرب البلاد ، ثم كسب صداقة الأونجوت Ongut
 وهى القبيلة التركية النسطورية الهامة فى وسط منغوليا وكانت متحالفة
 مع أسرة كين فى الصين ، وأخيراً تحييد أو اخضاع أسرة هس هسنتيا
 فى اقاييم كانسو بالصين (١١) . . . Hsi-Hsia

وبعد أن حسم جنكيز المقاومة الأخيرة فى منغوليا . وتغوى روابطة
 مع الأونجوت Ongut ، هاجم كانسو وأجبر حاكمها على عقد معاهدة
 أعلن بمقتضاها ذلك الحاكم تبعيته للمغول ، وبذلك أصبح جنكيز مستعداً
 لمهاجمة أسرة كين Chin ، فتوقف عن ارسال الجزية المعتادة لمدة
 سنتين ، ثم استطاع عن طريق الموظفين الفارين من البلاط الصينى اليه

النسبى : طبقات الشافعية الكبرى ج ١ ص ٣٣٣ .

ويرى بعض الباحثين أن لفظ جنكيز بمعنى القوى الجبار أو اعظم الحكام
 أو امبراطور البشر أو امبراطور العالم . وأنه لفظ أوغورى : انظر :
 فامبرى : تاريخ بخارى تعريب الساداتى ص ١٦٢ . د . السيد : المغول
 فى التاريخ ج ١ ص ٣٩ ، ٤٨ ، حافظ حمدى : الدولة الخوارزمية والمغول ص
 ١٠٩-١١٠ ، د . عبد السلام عبد العزيز فهمى : تاريخ الدولة المغولية فى
 ايران ص ٣٢ .

• Hilda Hookham, Tamburlaine, The Conqueror, p. 30.

• (10) I Gor de Rachewiltz, op. cit., p. 95; p. Pelliot et I. Hambis,
 op. cit., p. 191—192; Vladimirtsov, op. cit., p. 37.

(11) I Gor, de Rach., op. cit., p. 96.

الحصول على معلومات كافية عن النظام الداخلى والدفاعى لأسرة كين .
كما حرصه هؤلاء اللاجئون على الهجوم • وقاد جنكيز بنفسه المرحلة
الأولى من العمليات العسكرية من سنة ١٢١١ م الى سنة ١٢١٥ م . وقد
انتهت تلك المرحلة بسقوط « بكين » Peking ، فأصبح للمغول عندئذ
قاعدة أمامية ثابتة فى شمال الصين • وعاد جنكيز بعد ذلك الى منغوليا
لاستئناف الحرب فى جبهات أخرى بعد أن عين قادة مغول آخرين
لقيادة العمليات العسكرية فى جنوب الصين ، وهى العمليات التى استمرت
الى ما بعد وفاة جنكيز عام ١٢٢٧ م ، وقد انتهت باخضاع انصين للحكم
المغولى (١٢) • هذا فى حين نجح جنكيز فى دخول القرلق فى منغوليا
حيث استسلم له أرسلان خان فكان أول حاكم مسلم يخضع لافانج
المغولى (١٣) • وقد اشترك أرسلان خان القرلق وسقناق تيجين
Suqnaq-Tegin حاكم الملق وهو مسلم أيضا مع جيوشهما فى
الحملات التى قادها جنكيز خان فيما بعد ضد الدولة الخوارزمية (١٤) •

(12) I Gor de Rach., op. cit., pp. 102—104, 115—117; Hilda, H.,
op. cit., p. 31; M. Prawdin, op. cit., 107—108, 111—113, 116—141.

(13) E. Bretschneider, Notices on the Medieval Geography and
history of central and western Asia, p. 145 — 146; P. Desmaison,
Histoire des Mongols et des Tatares par Aboul-Ghazi Behadour khan,
p. 38—39;

بارتولد : مرجع سابق ص ١٢٩ ، ١٥٦ — الساداتى : مرجع سابق
ج ٢ ص ٣٤٤ — د . عبد السلام فهمى : مرجع سابق ص ٣٩ .

(14) Barthold, Four studies on the history of Central Asia, vol. I
p. 39.

المغول والدولة الخوارزمية :

وبعد أن حقق جنكيزخان انتصاره في الصين ، واستولى على ما تبقى من أراضي الخطا انصلت حدود دولة المغول بحدود الدولة الخوارزمية التي كانت قد شملت أراضى فارس كلها (١٥) .

وكان سلطان الدولة الخوارزمية آنذاك هو السلطان محمد خوارزم

(15) Cambridge Medieval history, vol. IV, part I, p. 660;

حافظ حيدى : الدولة الخوارزمية ص ٦٦ .

ودولة الخطا أو القراخانيين وهم من الترك الوثنيين كانت قد استقرت على بلاد ما وراء النهر بعد أن هزموا السلطان سنجر بن ملكشاه السلجوقي عند باب سمرقند سنة ٥٣٦ هـ / ١١٤٢ م ، ودام حكمهم في هذه البلاد الى أن أجلاهم عنها السلطان علاء الدين محمد خوارزم شاه بمساعدة المغول سنة ٦٠٧ هـ / ١٢١١ م . وكانت هذه الدولة سدا منيعا بين بلاد المسلمين وغيرهم من الوثنيين كالمغول وغيرهم ، وحين هزمهم علاء الدين محمد خوارزم شاه لم يقض عليهم فحسب بل أزال ما بين بلاد المسلمين والكفار من سد منيع ، وأصبح هو نفسه عاجزا عن حماية هذه البلاد ، فلما هاجمه المغول لم يحل دونهم حائل . انظر :

النظامى العروضى السمرقندى : جہار مقالة — حواشى محمد بن عبد الوهاب القزوينى ، نقله من الفارسية الى العربية عبد الوهاب عزام ويحيى الخشاب ، ص ١٠٧ ، ١٠٨ حاشية رقم ٢١ — الاصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق ص ٢٥٣—٢٥٥ — ابن خلدون : كتاب المعبر مجلد ٥ ج ٩ ص ١٣٧ ، ١٩٢ ، ٢٢٠—٢٢٢ — ابن الاثير : الكامل ج ١٢ ص ٢٦٧ — د. عبد النعم حسنين : ابران والعراق في العصر السلجوقي ص ١٢١—١٢٢ — بارتولد : مرجع سابق ص ١٥٠—١٥١ .

Bretschneider, op. cit., p. 22—42; Barthold, Four studies. vol. I, p. 27—29, 30—31; M. Prawdin, op. cit., 144—146.

شاه ، وهو شخصية عرفت بقوتها وطموحها وغرورها^(١٦) . ولأن الرجل الأقوياء لا يطيق بعضهم بعضا ، فكان طبيعيا ألا تكون هناك علاقات ودية بين جنكيزخان والسلطان محمد خوارزم شاه ، ففضلا عن اختلاف العقيدة الدينية بينهما ، فقد حقق كل منهما لنفسه شهرة واسعة ، وعلى ذلك كان الصدام حتميا بين القوتين المغولية الوثنية . والخوارزمية الاسلامية .

ويحيط الغموض والاضطراب تاريخ الاتصالات الأولى بين السلطان محمد الخوارزمي وجنكيزخان ، كما يصعب أحيانا التوفيق بين المصادر المختلفة ، وطبقا لبعض الروايات فقد بدأت الاتصالات مبكرا منذ سنة ٦١٢ هـ / ١٢١٥ م عندما انبهر السلطان محمد بثروات الصين في الوقت الذي زادت شكوكه من التقارير التي تلقاها عن عمليات جنكيزخان في تلك المنطقة .

(١٦) أول امراء الدولة الخوارزمية هو محمد بن ابي شيكين الذي ولاه السلاجقة على اقليم خوارزم واصبح لقبه خوارزم شاه ، وتتابع ابناءؤه في الحكم حتى تولى محمد بن تكش خوارزم شاه الذي تمكن من الاستيلاء على خراسان والرها وهمذان وبلاد الجبل سنة ٥٩٠ هـ / ١١٩٣ م . ولما زاد نفوذه ارسل الى الخليفة العباسي في بغداد سنة ٦١٤ هـ / ١٢١٧ م يطلب منه اقامة الخطبة للخوارزميين كما كانت لبني سلجوق . ولما رفض الخليفة ذلك الطلب هدده السلطان محمد بالاستيلاء على بغداد . ثم سار ابنه جلال الدين على سياسته . انظر :

النسوي : سيرة السلطان جلال الدين ص ٤٩ — السبكي : مصدر سابق ج ١ ص ٣٣٠ — ابن واصل : مفرج الكروب في اخبار بني ايوب ج ٤ تحقيق د. حسنين محمد ربيع ص ٣٤ — ٣٦ — حافظ حمدي : الشرق الاسلامي قبيل الغزو المغولي ص ١١٢—١١٣ — عبد النعيم حسنين : مرجع سابق ص ١٢٣ — ١٢٥ ،

M. Prawdin, op. cit., p. 147—148.

ويقال بأن الخليفة العباسي كاتب المغول بالاتفاق مع بطريك النساطرة في بغداد للهجوم على الدولة الخوارزمية عندما علم الخليفة بنية السلطان محمد خوارزم شاه بالهجوم على بغداد .

انظر :

M. Prawdin, op. cit., 150—153.

وعلى الفور قرر السلطان محمد الوقوف على حقيقة الأمر بإجراء اتصال مع العاهل المغولي ، فأرسل اليه سفارة كان على رأسها بهاء الدين الرازي . وعندما ذهبت السفارة كان جنكيز قد أتم عزو الصين ودخل بكين فشاهد السفراء ابن امبراطور أسرة كين الصينية والوزير الأول مكبلين في الأصفاد أمام جنكيزخان ، في الوقت الذي كان هناك جبل من قتلى الصينيين هم عبارة عن عظام ستين ألفا من نساء الصين اللاتي انتحرن من فوق الأسوار وفضلن الموت على الوقوع في أسر المغول . وقد خفف استقبال جنكيزخان الودى للسفراء من دهشتهم وذهولهم ، وقد طاب منهم أن يبلغوا السلطان محمد أن جنكيزخان يعتبره حاكما على الغرب ، كما أن جنكيزخان يعتبر نفسه حاكما على الشرق . وقد وافق جنكيز على عقد معاهدة سلام وصداقة بين الجانبين تتيح للتجار حرية السفر بين أراضي دولتيهما ، وأرسل هدايا قيمة للسلطان من بينها سبيكة كبيرة من الذهب ، كما أرسل معهم مجموعة من التجار مع قافلة من خمسمائة جمل محملة بالذهب والفضة والحريير والفراء^(١٧) . غير أن هناك روايات أخرى تذكر أن الاتصالات الأولى بدأت من جانب جنكيزخان عندما أرسل سفارة الى العاهل الخوارزمي وصلت بخارى سنة ٦١٥هـ / ١٢١٨ م حاملة الهدايا ورسالة تحمل معنى الصداقة وطلب تسهيل التجارة بين البلدين^(١٨) ، غير أن الرسالة فيما يبدو كانت تحمل عبارات التعالي من جانب جنكيزخان مما أثار غضب السلطان محمد خوارزم شاه .

(١٧) وصاحب هذه الرواية هو الجوزجاني ، انظر :

Cambridge History of Iran, volume 5, edited by J. A. Boyle, P. 303—304.

(١٨) وذلك طبقا لرواية النسوي ، انظر :

Camb. Hist. of Iran, vol. 5, p. 303—304;

وانظر ايضا : السبكي مصدر سابق ج ١ ص ٣٣٠ ، السيوطي : تاريخ الخلفاء ص ٤٦٩ .

ويروى المؤرخ الايراني غياث الدين خواندمير أن السلطان محمد خوارزم شاه عندما اجتمع بسفير جنكيزخان وهو « محمود بلواج » وكان خوارزمي الأصل رحل عن وطنه والتحق بخدمة جنكيزخان ، يروى أن السلطان حاول رشوة السفير ، ثم قال له : « انك تعلم الى أى مدى وصلت اليه حدود دولتي ، وإلى أى درجة بلغت قوتى وسطوتى ، فمن يكون سلطانك هذا الذى يكتب الى بقوله « يا بنى » ويتحدث الى من مركز الأقوى ؟ وضح لى مقدار جيشه وعتاده ، فخاف محمود بلواج سماع هذا الكلام ورد على السلطان ببعض الكلمات الملفقة الكاذبة حيث قال له : ان جنود جنكيزخان بالنسبة لجنود سلطان العالم التى لا حصر لها مثل ضوء الشمعة أمام ضوء الشمس التى تنير العالم ، ومثل ظلام انليل أمام نور النهار » (١٩) .

: ومهما كان الأمر من تلك الاتصالات فان المؤرخين يجمعون على أن السبب الرئيسى والمباشر للحرب بين جنكيزخان والسلطان محمد الخوارزمي هو ما يعرف بحادث أوترار Otrar .

والواقع أن ذلك الحادث لم يكن الا ذريعة استند اليها جنكيزخان للتوسع فى الأراضى الاسلامية . اذ لو لم يقع مثل ذلك الحادث ما نجت البلاد الاسلامية من هجماته ، فنظام حكمه كان نظاما عنصريا لم يكن يهدف الى رفع عشيرته فوق كل قبائل المغول فقط ، بل فوق كل الشعوب أيضا، لأنه كان يعتقد أن السماء هى التى أمرته بأن يحكم كل الشعوب (٢٠) . وكان جنكيزخان قد أرسل الى السلطان محمد مجموعة من التجار الذين كانوا موضع رعاية الحاكم المغولى لنشاطهم التجارى الواسع فى

(١٩) د. حبيبى امين سليمان : المؤرخ الايراني الكبير غياث الدين خواندمير كما يبدو فى كتابه دستور الوزراء ص ٣٣٠ — ٣٣١ ، وانظر ايضا :

P. Desmaison, op. cit., p. 103—105.

(20) Vladimirtsov, op. cit., p. 56, 135.

أراضيه . وذلك بهدف تسهيل التجارة بين البادين^(٢١) ، وربما أيضا بهدف انتجيس . فشك السلطان محمد فى هؤلاء التجار بعد أن أرسل إليهم نذبه فى أوترار ينال خان يقول له « ان هؤلاء القوم قد جاءوا الى أوترار فى زى التجار . وليسوا بتجار بل أصحاب أخبار يكشفون منها ما ليس فى وظائفهم »^(٢٢) . كما أن السلطان محمد سبق أن استتف من مخاطبة جنكيز له بأنه مثل « أعز أولاده » ، وعلى ذلك أرسل السلطان أوامره إلى حاكم أوترار بقتل هؤلاء التجار . ولما استنكر جنكيز ذلك انعمل وأرسل إلى السلطان سفارة أخرى تحمل تهديدا بالانتقام اذا لم يسلم إليه حاكم أوترار نيقتص منه أمر السلطان بقتل أعضاء السفارة ، فاستشاط جنكيز غضبا وصمم على تدمير الدولة الخوارزمية^(٢٣) .

وأراد السلطان محمد خوارزم شاه المبادرة بالهجوم وأخذ المغول على غرة بعد أن علم من جواسيسه كثرة عدد رجال جنكيز ، فوصل إلى إحدى بلادهم فى عام ٦١٦ هـ / ١٢١٩ م فى غياب القوات المغولية التى

(21) ATA-Malik juvaini, The history of the world Conqueror, Translated by J. A. Boyle, vol. I, p. 79.

(٢٢) النسوة : سيرة السلطان جلال الدين ص ٨٥—٨٦ ،

د . عبد السلام عبد العزيز فهمى : تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ٥٢ — ٥٣ .

(23) Bretschneider, op. cit., p. 54; Camb. Hist. of Iran, vol. 5, p. 304—305; Grousset, L'empire Mongole, p. 227; Vladimirtsov, op. cit., p. 94; Barthold, Four studies..., vol. I, p. 36—37; Sykes, op. cit., vol. II, p. 75;

وانظر ايضا :

أبو الفضائل بن نظيف الحموى : التاريخ المنصورى ص ٨٠—٨٢ . ابن واصل : مصدر سابق ج ٤ ص ٣٧—٣٨ ، ابن خلدون : مصدر سابق ج ٩ ص ٢٣٦—٢٣٧ . ج ١٠ ص ١١٠٣—١١٠٤ ، السبكي مصدر سابق ج ١ ص ٣٣٢—٣٣٣ . حافظ دندى : الدولة الخوارزمية ص ٦٧—٦٨ .

كانت تحارب الترك فى مناطق أخرى ، وأوقع خوارزم شاه بالسكان المغول ، وقبل انسحابه فوجىء بعودة قوات المغول ، فدارت بين الطرفين معركة شديدة قتل فيها أعداد كبيرة من الجانبين دون أن يحقق أحدهما نصرا حاسما على الآخر ، ثم انسحب الخوارزميون الى بخارى حيث أمر السلطان محمد بالاستعداد للحرب وتحصين مدن بخارى وسمرقند وغيرها من المدن توقعا لهجوم مغولى كبير ، أما هو فعبر نهر جيحون وعسكر عند بلخ^(٢٤) . وصح ما توقعه السلطان محمد ، فقد هاجم المغول بخارى بعد خمسة شهور من عودته من بلاد المغول ، وفرضوا عليها الحصار . وبعد قتال دام ثلاثة أيام انسحبت حامية المدينة الى خراسان ، فاستسلم الأهالى فى رابع ذى الحجة سنة ٦١٦ هـ / ١٢٢٠ م فعات جنكيز ورجاله فسادا من قتل وسبى ثم أحرقوا المدينة حتى أصبحت خاوية^(٢٥) . ثم اتجه جنكيزخان الى سمرقند فحاصرها وفيها حامية تقدر بخمسين ألفا ، لكنها لم تقاى بسبب الفرع الذى حل بها وفضلت الاسسلام فأفناهم المغول فى حين اختار السكان المدنيين القتال غير المتكافىء ، فاستشهد منهم ألفوف هائلة ، وفعل جنكيزخان فى سمرقند من التدمير والخراب مثلما فعل

(٢٤) ابن الأثير : مصدر سابق ج ١٢ ص ٣٦٤—٣٦٥ ، ابن واصل : مصدر سابق ج ٤ ص ٤٠—٤١ ،

Camb. Hist. of Iran, vol. 5, p. 305—306.

... وانظر ايضا : السبكي : مصدر سابق ج ١ ص ٣٣٤ .

(٢٥) ابن الأثير : مصدر سابق ج ١٢ ص ٣٦٦ — ٣٦٧ ، ابن واصل : مصدر سابق ج ٤ ص ٤٢ — ٤٣ ، ابن العبرى : تاريخ مختصر الدول ص ٤٠٧—٤٠٨ . وذكر أن الهجوم وقع فى أوائل المحرم سنة ٦١٧ هـ وأن المغول قتلوا حامية المدينة عند انسحابها ، أبو الفضائل ابن نضيف الدهوى : مصدر سابق ص ٨٥ ، السبكي : مصدر سابق ج ١ ص ٣٣٥ ،

Camb. Hist. of Iran; vol. 5, p. 307—308.

فى بخارى ، وفشلت جهود السلطان محمد فى انقاذها بالامدادات (٢٦) .
ويقال بأن جنكيزخان قد سوى المدينة بالأرض ونقل كل صناعها المهرة
لا سيما نساجى الحرير والقطن وألحقهم بخدمة أقربائه . بل انه نقل مهرة
البستانيين من أهل سمرقند ليزينوا عاصمة المغول بمنترهات على نمط
مغانى سمرقند (٢٧) .

وظلت فرق المغول تستولى على المدن الخوارزمية واحدة تلو أخرى
وتطارد السلطان محمد خوارزم شاه الذى فر الى نيسابور تتبعه قوات
المغول أينما نزل حتى وصل الى مرسى من بحر طبرستان وأختفى فى أحد
القلاع (٢٨) . وكانت أوامر جنكيزخان الى قادة جيشه سوبتاي Subutai
وشيبى Chebé تقتضى بضرورة القبض على السلطان محمد حيا أو
ميتا ، فهاجم هذان القائدان عراق العجم ومازندران ، ولما فشلوا فى
اللاحاق بالسلطان محمد استمرا فى احراق ونهب مدن الرى وغم وهمدان

(٢٦) ابن الاثير : مصدر سابق ج ١٢ ص ٣٦٧—٣٦٨ . ابن واصل :
مصدر سابق ج ٤ ص ٤٤ ، السبكي : مصدر سابق ج ١ ص ٢٣٥ . ابن
العبري : مصدر سابق ص ٤٠٨ وذكر بأن الهجوم كان فى شهر ربيع الأول
سنة ٦١٧ هـ / ابريل مايو ١٢٢٠ م . وان حامية المدينة كانت تقدر بمائة ألف
وعشرة من الفرسان ، ويبدو ان ذلك الرقم مبالغ فيه . وعن هذه المعارك
انظر ايضا ::

Sykes, op. cit., vol. II, pp. 76—78; Camb. Hist. of Iran, vol. 5,
p. 308.

(٢٧) البديسى : شرف نامه ج ٢ ص ٧ . فاهبرى : مرجع سابق ص
١٥٨—١٥٩ ، ١٦٤ ، ١٧١ ، ١٧٤ . حافظ حمدى : الدولة الخوارزمية ص
١١٥—١٢٦ ،

Camb. Hist. of Iran, vol. 5, p. 308.

(٢٨) ابن الاثير : مصدر سابق ج ١٢ ص ٣٧٠ . أبو الفداء : المخصر
فى اخبار البشر ج ٣ ص ١٢٧ ، ابن واصل : مصدر سابق ج ٤ ص ٤٥ ،
السبكي : مصدر سابق ج ١ ص ٣٣٦ .

وقزوين وواصل علمياتهما العسكرية حتى تبريز عاصمة اذربيجان^(٢٩) .
أما السلطان محمد فقد مات على أثر هزائمه فقيرا طريدا شريدا . والواقع
أن خطة السلطان الخوارزمي العسكرية لم تكن موفقة ، وكانت سببا في
هزيمته مع كثرة جيوشه . فبسبب عدم ثقته في ولاء قواته له ، وبوجه
خاص بعد فشل المؤامرة التي دبرتها قواته بعد استيلاء المغول على
سمرقند^(٣٠) ، قام بتقسيم جيوشه الى وحدات صغيرة فسهل بذلك على
جنكيزخان القضاء عليها . ولو أنه واجه المغول بكتائبه كلها قبل تقسيمها
« لاختطفهم خطفة ، ونسفهم عن الأرض نسفا »^(٣١) . ويبدو أيضا أن
جيش خوارزم شاه نظرا لكثرتة فقد ضم عناصر من المسلمين والنصارى
والمجوس على اختلاف بلدانهم . فلم تكن كلمتهم كلها متفقة ، ولم يكن
يوجد لدى العناصر الغير مسلمة الخوف على دين الاسلام والدفاع عنه
مثلا هو عند المسلمين ، كما أن خوارزم شاه كان قد طعن في السن فلم
يستطع احكام قبضته على جيشه^(٣٢) . ومع كل هذه الاعتبارات فان
جنكيزخان كان يخشى بالفعل قوة السلطان محمد الخوارزمي حتى أنه طلب
المساعدة من التانجوت ، لكنهم رفضوا مساعدته وسخروا منه^(٣٣) .

(29) Grousset, L'empire Mongole, p. 238;

Bretschneider, op. cit., P. 68; Camb. Hist. of Iran, vol. 5, p. 310—311.

(30) Barthold, op. cit., p. 39;

أبو الفضائل بن نزيل الحموي : مصدر سابق ص ٨٦—٨٨ .

(٣١) للنسوى : مصدر سابق ص ٩٠—٩١—١٠٦—١٠٨ .

(٣٢) للسبكي : مصدر سابق ج ١ ص ٣٣٣ ، وقد اضاف السبكي ان
خوارزم شاه قد اختلط عقله قليلا .

(٣٣) روى المؤرخون ان وزير التانجوت رد على جنكيزخان باستهزاء
« ائلا » اذا لم يكن جنكيزخان لديه القوة الكافية فلماذا يرغب في ان يكون خائفا
فأسرها جنكيز في نفسه وأجل الانتقام الى ما بعد الفراغ من الخوارزميين .
انظر :

Grousset, op. cit., p. 231; Vladimirtsov, op. cit., p. 96.

وحمل عبء الجهاد بعد وفاة السلطان محمد الخوارزمي ابنه جلال الدين الذي ورث عن أبيه عبئا ثقيلا في حين لم يكن يملك من القوة ما يدفع به ذلك الخطر الداهم ، لكن جلال الدين لم ييأس وقاتل بكل شجاعة دفاعا عن ملكه ، ولم تعث الخوارزميين وأوقع بالمغول خسائر فادحة عند بلق بالقرب من غزنة ، وعند كابل سنة ٦١٨ هـ / ١٢٢١ م^(٣٤) ، لكن حصاد الصراع في النهاية كان لصالح الفاتح المغولي الذي نجح في إلحاق الهزيمة بجلال الدين عند ضفاف السند سنة ٦١٨ هـ / ١٢٢١ م^(٣٥) ، على الرغم من استبسال جلال الدين في هذه المعركة حتى كادت الدائرة تدور على جحافل المغول لولا أن جنكيزخان أعد كمينًا انقض على قوات جلال الدين وزعزعها من مواقعها ، فاضطر جلال الدين إلى عبور نهر السند إلى الضفة الأخرى متجها إلى الهند^(٣٦) ، فأفلت من يد عدوه الذي لم يشف غليله بالقبض على جلال الدين ، فقتل كل أولاده

(٣٤) ابن الأثير : مصدر سابق ج ١٠٢ ص ٣٩٥-٣٩٦ ، أبو الفداء : مصدر سابق ج ٣ ص ١٢٨ ، ابن واصل : مصدر سابق ج ٤ ص ٦١-٦٢ .
(٣٥) رشيد الدين الهمداني : تاريخ الغزاني ق ٣ الأوراق : ٤٢٠-٤٢٥ ، النسوي : سيرة السلطان جلال الدين ص ١٥٨ - ١٥٩ ، ابن العبري : مصدر سابق ص ٤١١-٤١٢ ، أبو الفضائل بن نظيف الحموي : مصدر سابق ص ٨٩ ، ابن خلدون : مصدر سابق ج ٩ ص ٢٣٨ ، ٢٤٣ ، ٢٥٠ ، ٢٥٧ ، ٢٥٩ ، ج ١٠ ص ١١١١ ، عباس عزوى : تاريخ العراق بين احتلالين ج ١ ص ١٢٢ ،

ATA-Malik juvaini, op. cit., p. 133—135; Bretschneider, op. cit., p. 58; Barthold, op. cit., vol. I, p. 42.

(٣٦) النسوي : مصدر سابق ص ١٥٨-١٦٠ ،

Grousset, op. cit., p. 243.

ونذكر ابن الأثير وابن واصل أن من أسباب هزيمة جلال الدين اختلاف قادة جيشه بعد معركة كابل على الفنائم .

انظر : ابن الأثير : مصدر سابق ج ١٢ ص ٣٩٦ - ٣٩٧ ، ابن واصل : مصدر سابق ج ٤ ص ٦٢ .

الذكور^(٣٧) ، فانتهت بذلك المقاومة الفعلية للدولة الخوارزمية التي كانت بمثابة الترس المانع والحامي لجميع الدول الإسلامية فى غربى آسيا من هجمات المغول وغيرهم من الآسيويين^(٣٨) .

وتوفى جنكيزخان سنة ١٢٢٤هـ / ١٢٢٧م . وكان قد قسم امبراطوريته قبل وفاته بين أبنائه ، فتسلم تولى Tuli أصغر الأبناء ممتلكات أبيه الأصلية وهى منغوليا فضلا عن قيادة القوات الرئيسية للجيش المغولى النظامى ، وقد حكم تولى الامبراطورية المغولية بعد وفاة أبيه لمدة عامين ١٢٢٤هـ - ١٢٢٦هـ / ١٢٢٧م - ١٢٢٩م طبقا لقانون الياسا المنغولى الذى وضعه جنكيزخان^(٣٩) ، وذلك حتى انتخاب الخاقان الجديد . أما الابن الأكبر جوشى Juchi فقد كان نصيبه أبعد المناطق وهى الأراضى الواقعة من نهر أرتش Irtysh وغربا حتى آخر نقطة وصل إليها فرسان المغول عند السواحل الجنوبية لبحر قزوين . ويطلق على سكان هذه البلاد 'غالبيتهم من الأتراك والتركمان اسم القبيلة الذهبية Golden Horde نسبة الى لون مخيم معسكراتها وهو اللون الذهبى . ولما كان جوشى قد مات فى حياة والده فقد ورث ابنه باتو Batu هذه المناطق . أما اوجيداي أو اوكتاي وهو الابن الثالث لجنكيزخان فقد تسلم حكم أراضى غرب منغوليا . وبعد انتخابه خاقانا أعظم ترك

(٣٧) ابن العبرى : مصدر سابق ص ٤١١ - ٤١٢ .

(٣٨) د . أحمد مختار العبادى : قيام دولة المماليك الأولى فى مصر والشام ص ١٢٨ .

(٣٩) قانون الياسا المنغولى هو الدستور الذى وضعه جنكيزخان لحكم الامبراطورية المغولية والزم جميع المغول العمل به . للمزيد من التفاصيل عن ذلك القانون انظر :

المقرئى : كتاب المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار ج ٢ ص ٢٢٠ - ٢٢١ ، د . عبد السلام عبد العزيز فهمى : مرجع سابق ص ٣٣ - ٣٧ .

D. Ayalon, The Great yasa of Chingiz khan, in «Studia Islamica Tome XXXIV, XXXVI, XXVIII, 1971, 1972, 1973.

اقطاعه الأصلي وأقام في ممتلكات أبيه الأصلية في منغوليا على نهر الأورخون وأسس أول عاصمة للمغول وهي قراقورم Qaraqorum (المخيم أو المعسكر الأسود Black Camp) ؛ هذا في حين نال جنغاي Chaghatai الابن الثاني أراضي آسيا الوسطى شاملة ما وراء النهر وجنوب خوارزم ، وأفغانستان ، وقد تمتع جنغاي في بداية الأمر بدخل هذه الأراضي فقط ، أما الحكم فيها فبقي تحت إدارة الخاقان الأعظم (٤٠) .

وبدأ أوكتاي بعد انتخابه خاقاناً أعظم في استكمال فتوحات والده ، فالتجهت جيوش المغول عندئذ إلى ثلاثة ميادين رئيسية هي : إيران والصين وأوربا . ويهمنا في هذا البحث أن نوضح ما تم بشأن البلاد الإسلامية . وكان السلطان جلال الدين قد عاد من الهند لاستعادة ملكه ومواصلة الجهاد ضد المغول ، واشتبك معهم في معارك ضارية عند أصفهان سنة ٦٢٥هـ / ١٢٢٧ م ، ثم تتبع فلولهم حتى الرى ، كما أرسل قوات أخرى لصددهم عن خراسان (٤١) . وحشد المغول جيوشاً ضخمة تحت قيادة جرماغون من أجل القضاء نهائياً على جلال الدين ، وعبثاً حاول السلطان الخوارزمي استنهاض همم أمراء المسلمين إلى التحالف معه للوقوف صفاً واحداً ضد الخطر المغولي ، لكن جهوده ذهبت ادراج الرياح نتيجة لسياسته مع هؤلاء الأمراء منذ أن عاد من الهند ، فقد كانت جيوشه تجوس خلال العراقيين العربى والعجمى تخرب البلاد وتنهب الأموال ، وبوجه خاص في خلاط التي هاجمها أكثر من مرة ومارس فيها القتل والنهب والاسترقاق خلال السنوات ٦٢٥هـ - ٦٢٧هـ / ١٢٢٧م - ١٢٢٩م

(40) Hilda, H., op. cit., p. 35;

وانظر أيضاً د. الصياد : المغول في التاريخ ص ١٦٤ - ١٦٦ ، د. عبد السلام عبد العزيز فهمى مرجع سابق ص ١٠٠-١٠١ .

(٤١) النسوى : مصدر سابق ص ٢٣٢ - ٢٣٨ ، ابن الأثير : مصدر سابق ج ١٢ ص ٤٧٦-٤٧٧ .

فتحالف ضده الملك الأشرف موسى صاحب دمشق وديار الجزيرة وخالط مع سلطان سلاجقة الروم وأوقعا الهزيمة بالسلطان جلال الدين في رمضان سنة ٦٢٧هـ/أغسطس ١٢٣٠ م ، فضعفت بذلك قوى جلال الدين العسكرية^(٤٢) . كما أن طائفة الاسماعيلية حثت المغول على قتال السلطان جلال الدين ودلتهم على ما به من ضعف عسكري بعد هزيمته ، وذلك انتقاما لما فعله جلال الدين في بلاد الاسماعيلية عام ٦٢٤هـ/١٢٢٦م عندما هاجم معظم قلاعها من حدود الموت الى كردكوه بخراسان وخرّب معظم بلادهم وقتل أهلها ونهب أموالهم^(٤٣) . وكان أن هاجم المغول أذربيجان سنة ٦٢٨هـ/١٢٣١ م في الوقت الذي شقت فيه قوات جلال الدين عصا الطاعة عليه لسوء سيرته ، كما فارقه وزيره مع فرقة كبيرة من جيشه ، فغدر جلال الدين بالوزير ، وقد أدت هذه العوامل كلها الى وهن الجيش الخوارزمي وعجزه عن دفع هجمات المغول على أذربيجان ، فلاذ جلال الدين بالفرار وتتعبه قوات المغول الى خلات ومنها الى آمد حيث أوقعوا به الهزيمة ، لكن جلال الدين تمكن من الهرب ، فلما اعياهم القبض عليه نهبوا سواد آمد وميافارقين وأرزن وطنزه ثم نصيبين ، واضطر أهالي أذربيجان وأهم مدنها تبريز الى الدخول في طاعة المغول^(٤٤) . أما جلال الدين فكان قد اختبأ في أحد جبال آمد حيث قتل على يد الأكراد^(٤٥) . وانتهت بذلك الدولة الخوارزمية ، وان ظلت ذكرى مقاومة

(٤٢) ابن الأثير : مصدر سابق ج ١٢ ص ٤٨١ ، ٤٨٧ ، ٤٨٨ — ٤٩٠ ، ٤٩٥ — ٤٩٦ ، سبط ابن الجوزي . مرآة الزمان ج ٨ ص ٦٥٢ ، ٦٥٩ — ٦٦٠ ، أبو الفداء : مصدر سابق ج ٣ ص ١٤٦ ، ابن واصل : مصدر سابق ج ٤ ص ٢٣٥ ، ٢٨٠ ، ٢٨١ ، ٢٩٧ ، ٣٠٠ ، ابن العبري : مصدر سابق ص ٤٢٩ ، خصبك : العراق في عهد المغول الايلخانيين ص ٦ ، السبكي : مصدر سابق ج ١ ص ٣٤١ .

V. Minorsky, Studies in Caucasian history, P. 154.

(٤٣) ابن الأثير : مصدر سابق ج ١٢ ص ٤٧٠ ، ٤٩٥ . حافظ حمدي : للشرق الاسلامي قبيل الغزو المغولي ص ٨٧ .
(٤٤) ابن الأثير : مصدر سابق ج ١٢ ص ٤٩٦ — ٥٠٢ .
(٤٥) أبو الفداء : مصدر سابق ج ٣ ص ١٥١ ، ابن العبري : مصدر سابق ص ٢٨٠ ، المقريزي : السلوك لمعرفة دول الملوك ج ١ ق ١ ص ٢٨٠ .

جلال الدين ماثلة فى أذهان المغول فترة طويلة أكثر مما عرف عن والده السلطان محمد^(٤٦) ، ولم يعد هناك ما يمنع المغول من مواصلة الزحف غربا للاستيلاء على باقى البلاد الاسلامية .

المغول والخلافة العباسية :

وكانت القوى الاسلامية فى تلك الفترة مفككة ويسود بينها التنافس والتشاحن من ناحية ، ثم انتابها الذعر مما فعله المغول من ناحية أخرى . وكان حريا بتلك القوى الاسلامية أن تتسعى لخلافاتها وتعمل صفا واحدا لمواجهة الخطر الداهم الذى يهدد المسلمين جميعا الا أن عوامل الانقسام والمصالح الشخصية الضيقة صرفتهم الى مشاكل جانبية زادت من فرقتهم ، وأضعفت من قدرتهم وبددت طاقاتهم فى حروب فيما بينهم عادت عليهم جميعا بالخسران .

وهكذا تكررت هجمات المغول على أعالي العراق منذ عام ٦٣٣ هـ / ١٢٣٥ م ، فهاجموا اربل عام ٦٣٣ هـ ثم تكرر هجومهم فى العام التالى ٦٣٤ هـ / ١٢٣٦ م ، ثم تقدمت قوات المغول فى اتجاه بغداد عام ٦٣٥ هـ / ١٢٣٧ م وأوقعت الهزيمة بجيوش الخليفة عند خانتين^(٤٧) . وكانت القوة التى فكر الخليفة العباسى المستنصر بالله فى الاستعانة بها هى قوة الأيوبيين فى مصر والشام ، غير أن البيت الأيوبرى كان يعانى من التمزق والصراعات الداخلية ، وذهبت جهود الخليفة العباسى فى محاولة توحيد كلمة الأيوبيين ادراج الرياح ، وبوجه خاص بعد وفاة الملك الكامل وتولية ابنه العادل^(٤٨) . ثم استمرت الخلافات قائمة بعد عزل العادل وتولية

(46) Barthold, Four Studies, vol. I, p. 42.

(٤٧) ابن العبرى : مصدر سابق ص ٤٣٦—٤٣٨ ، ابن الفوطى : الحوادث الجامعة ص ٩٨ ، ١١١ ، ١١٣ .

(٤٨) القرىزى : السلوك ج ١ ق ١ ص ٢٩١—٢٩٨ ، ج ١ ق ٢ ص ٢٦٩—٢٧٢ .

الصالح نجم الدين أيوب مكانه في الحكم في مصر^(٤٩) . هذا في الوقت الذي كان المغول يعملون على تصفية فلول وشرازم القوى الإسلامية الباقية مثل سلاجقة الروم في آسيا الصغرى ، فهاجموا في سنة ١٢٤١/١٢٣٩م مدينة أرزن الروم ، وقتلوا عددا كبيرا من أهلها ، ثم أوقعوا الهزيمة بالسلطان غياث الدين كيخسرو الثاني في كوزاداغ Kosadagh في شرقي الأناضول في سنة ١٢٤٣/١٢٤١م واستولوا على سيواس . كما وضعوا السيف في أهالي قيسارية ، فاضطر السلطان السلجوقي غياث الدين بعد أن وجد نفسه عاجزا عن دفع المغول ، اضطر إلى مصالحتهم على مال وخيل يؤديها لهم كل سنة ، فكانت صدمة عنيفة مهدت لنهاية دولة سلاجقة الروم في آسيا الصغرى فيما بعد^(٥٠) .

وتوفي الخليفة المستنصر بالله سنة ١٢٤٢/١٢٤٠ م ، فتولى بعده المستعصم بالله أبو أحمد ١٢٤٠-١٢٤٢/١٢٥٦ م ، فاجتمع حوله مستشارو السوء ، وزينوا له انقاص عدد الجند المحاربين وشراء السلم من المغول اتقاء لشرهم^(٥١) . وكان على رأس أولئك المستشارين

(٤٩) أبو الفداء : مصدر سابق ج ٣ ص ١٦٦ - ١٧٢ . وللمزيد من التفاصيل عن تلك الفترة أنظر : ابن واصل : مغرر الكروب ج ٥ تحقيق د. حسنين محمد ربيع ص ٢٥٦-٢٧٠ .

(٥٠) ابن واصل : مصدر سابق ج ٥ ص ٣٢٦-٣٢٧ ، ابن العبري : مصدر سابق ص ٤٤٠-٤٤٢ ، د. حسنين محمد ربيع : دراسات في تاريخ الدولة البيزنطية ص ٢٨٢ .

Cambridge Medieval history, vol. IV, Part I, p. 660, 748, «edited by J. M. Hussey».

(٥١) رشيد الدين : جامع التواريخ مجلد ٢ ج ١ ص ٢٧٢ ، المقرئ : مصدر سابق ج ١ ق ٢ ص ٣١١ - ٣١٢ ، د. سعيد عاشور : الحركة الصليبية ج ٢ ص ١١١٦-١١١٧ .

وقد وصف بعض المؤرخين الخليفة المستعصم بالله بالبخل والشح ،

وزيره ابن العلقمي الذي وصفه كثير من المؤرخين بأنه كان رافضيا يسعى الى ازالة دولة العباسيين ونقل الخلافة الى العلويين ، وأنه أشار على الخليفة المستعصم بقطع أرزاق الجند مما أدى الى ثورتهم^(٥٢) . ونتيجة لتلك السياسة الخرقاء فقد تدهور وضع الجيش وغادر كثير من رجاله بغداد الى بلاد الشام ، كما آلت أحوالهم الى سؤال الناس ، وبذل وجوههم في الطلب في الأسواق والجوامع^(٥٣) ، هذا في الوقت الذي استمرت غارات المغول على ميافارقين وحران والرها وعاثوا فسادا في ديار بكر ، كما استولوا على ماردين في عام ١٢٤٢هـ / ١٢٤٤م^(٥٤) ، كما تقدمت بعض فرق المغول حتى وصلت الى سوق الخيل بظاهر بغداد سنة ١٢٤٣هـ / ١٢٤٥م ثم انسحبت بعد أن نهبت ما في طريقها^(٥٥) . وفي عام ١٢٥٠هـ / ١٢٥٢م عادت قوات المغول لتهاجم مناطق أعالي العراق وتقدمت حتى رأس العين وساروج وقتلت أكثر من عشرة آلاف نفس ، ونهبت قافلة

حتى قال عنه الملك الأيوبي الكامل ملك ميافارقين وهو يستحث أهلها لقتال المغول « فاني بحمد الله لست كالمستعصم عبدا للدينار والدرهم الذي طوح برأسه وبملك بغداد بسبب بخله وشحه » انظر :

رشيد الدين : مصدر سابق ج ١ ص ٣١٩ - ٣٢٠ ، ابن تغري بردي : النجوم ج ٧ ص ٦٤ ، كما وصفه ابن طباطبا المعروف بابن الطقطتي بأنه كان كلنا باللهو واللعب وسماع الأغاني ، وكان ندمائه جميعهم منهمكين معه في التمتع واللذات ولا يراعون له صلاحا ، وقد كتب المستعصم الى بدر الدين لؤلؤ حاكم الموصل يطلب منه جماعة من ذوى الطرب وفي نفس الوقت وصل الى بدر الدين رسول هولاكو يطلب منه منجنقات وآلات حصار ، فقال بدر الدين لؤلؤ : « انظروا الى المطلوبين وابكو على الاسلام واهله » . انظر : ابن طباطبا : الفخرى في الآداب السلطانية والدول الاسلامية ص ٤١-٤٢ .

(٥٢) السيوطي : تاريخ الخلفاء ص ٤٦٥ ، السبكي : مصدر سابق ج ٨ ص ٢٦٢ - ٢٦٣ ، ابن تغري بردي : مصدر سابق ج ٧ ص ٢٠ ، ٤٧-٥١ .
(٥٣) ابن الفوطي : مصدر سابق ص ٢٦١ ، ٣٢٠-٣٢١ .
(٥٤) ابن الفوطي : مصدر سابق ص ١٩٤ .
(٥٥) ابن واصل : مصدر سابق ج ٥ ص ٣٥٤ .

تجارية قادمة من حران الى بغداد تضم ستمائة حمل من السكر والقطن المصرى بالاضافة الى ستمائة ألف دينار^(٥٦) .

ووجدت القوى المسيحية فى المنطقة فى المغول حايضا قويا ضد المسلمين ، فاعترف هيثوم الأول ملك أرمينيا الصغرى بسيادة المغول ، بل ذهب بنفسه سنة ٦٥٢ هـ / ١٢٥٤ م الى بلاط منكوقاخان المغول الأعظم حيث تقدم له هيثوم فروض الولاء والطاعة^(٥٧) . فأعلن الخاقان عطفه على المسيحية والمسيحيين وعزمه على القضاء على الخلافة العباسية واستعادة الأراغى المقدسة من المسلمين وتسليمها للمسيحيين^(٥٨) . كذئك سعى بوهمند السادس أمير أنطاكية الى التحالف مع خاقان المغول^(٥٩) ، وبذلك تكون أهداف الصليبيين قد تلاقت مع أهداف المغول فى محو الخلافة العباسية وتقسيم أراضى المسلمين فيما بينهم ، فبدأ الصليبيون على أنفسهم فى بلاد الشام^(٦٠) . ولم يكن الغرب المسيحى وعلى رأسه البابوية أقل اهتماما بالتحالف مع المغول من أجل تنسيق العمل ضد المسلمين فى الشرق ، فقد تقرر منذ مجمع ليون سنة ٦٤٣ هـ / ١٢٤٥ م إرسال البعثات الى قادة المغول من أجل ذلك الغرض . وكانت احدى هذه البعثات

(56) Howorth, History of the Mongols, Part 111, p. 67.

(٥٧) ابن العبرى : مصدر سابق ص ٤٥٩—٤٦٠ ،

GirGor of Akanc, History of the nation of the archers «The Mongols», p. 57—59; Breeschneider, Notices., p. 224—228; Sykes, op. cit., vol. II, p. 93.

(٥٨) د. سعيد عاشور : الحركة الصليبية ج ٢ ص ١١٠١—١١٠٢ ،
حافظ حمدي : الدولة الخوارزمية ص ٢٣٧—٢٣٨ ، د. الصياد : المغول ج ١
ص ٢١٤—٢١٥ ،

Thomas wright, Early travels in palestine, The book of john Maundeville, p. 241.

(٥٩) حافظ حمدي : الدولة الخوارزمية ص ٢٣٧ .

(٦٠) د. سعيد عاشور : الحركة ج ٢ ص ١١٠٢ ، ١١٠٣ .

تحت رئاسة حنا دى بلانو كاربيني John de Plano Carpinis
الفرنسيكاني سنة ٦٤٣ هـ / ١٢٤٥ م والأخرى تحت رئاسة أنسلم
Friar Anselm الدومينيكاني ، وذلك الى بايدو القائد المغولي في
فارس سنة ٦٤٥ هـ / ١٢٤٧ م ، والبعثة الثالثة تحت رئاسة وليم روبروك
William of Rubruquis الى قراقورم سنة ٦٥٠ هـ / ١٢٥٣ - ١٢٥٣ م .
كما أرسل القائد المغولي في غربي آسيا الى الملك لويس التاسع ملك
فرنسا الذي كان قد وصل الى قبرس استعدادا لحملة المرتقبة على مصر ،
أرسل اليه وفدا حمل اليه تمنيات اقائد المغولي بنجاح الجيوش المسيحية
ضد المسلمين ، وأشار القائد المغولي في رسالته الى أنه هو الآخر يعمل
لتحرير المسيحيين واعادة بناء كنائسهم المخربة ، وقد رحب الوفد
البابوي الذي كان مرافقا لحملة لويس بهذه الرسالة ، وطلب من المغول
اعتناق المسيحية على المذهب الكاثوليكي والاعتراف بسيادة الكنيسة
الرومانية على كل الكنائس العالمية . غير أن كل هذه البعثات والاتصالات
المتبادلة لم يكن لها نتيجة ايجابية ولم تخرج الى حيز التنفيذ لأن المغول
اشترطوا لانتمام التحالف دخول البابوية وسائر الكنيسة الرومانية تحت
سيادة الخاقان^(٦١) ، بل ان المغول اعتبروا الهدايا التي أرسلها الملك لويس
اليهم دليلا على خضوع ملك فرنسا للحاكم المغولي ، ونتيجة لذلك الموقف
السلبى من جانب المغول فان لويس التاسع قد شعر بالأسى والأسف
لمحاولته التعامل مع المغول ومحاولته أيضا تحويلهم الى المسيحية^(٦٢) .

(٦١) للمزيد من التفاصيل عن هذه الاتصالات انظر :

Sykes, op. cit., vol. II, p. 92—93; Howorth, op. cit., 111, p. 72—
73; E. D. Phillips, The Mongols, p. 91; Aziz Suryal Atia, The Crusade...
p. 233—238; M. Prawdin, op. cit., p. 296;

د . سعيد عاشور : الحركة ج ٢ ص ١٠٩٩ وما بعدها ، د . الصياد :
المغول ج ١ ص ١٩٩ - ٢٠٠ .

(62) M. Prawdin, op. cit., p. 297; Phillips, op. cit., p. 91.

ومع أن جهود البابوية قد فشلت في تنصير الخاقان إلا أنها نجحت في التأثير على بعض قادة المغول فأظهر هؤلاء فيما بعد تعاطفا مع المسيحيين، فاختص ايلخانات فارس المواطنين المسيحيين بالرعاية في الوقت الذي أساءوا فيه معاملة رعاياهم المسلمين . ويبدو أن المسيحيين جميعا آنذاك كانوا على استعداد للتغاضي عن المذابح التي ارتكبتها المغول ضد المسيحيين في روسيا وبولندا ما دام هؤلاء المغول سوف يقضون في النهاية على المسلمين (٦٣) .

وحدثت تطورات هامة في داخل امبراطورية المغول أسفرت عن تعيين منكو خاقانا أعظم (منكوخان أو منجوخان) في قراقورم منذ سنة ٦٤٩ هـ / ١٢٥١ م في اجتماع ضم رؤساء القبائل المغولية . وفي ذلك الاجتماع تقرر ارسال حملتين حربيتين : احدهما بقيادة توييلاي وتتجه الى الصين والمناطق المجاورة لمغوليا وبعض أجزاء من الهند ، والأخرى بقيادة هولاكو لفتح غرب ايران والشام وبلاد الروم والأرمن ومصر (٦٤) . وقد جاء في أوامر منكوخان الى هولاكو عند الاستعداد للحملة : « ينبغي أن تسير من توران الى ايران ، وحافظ على تقاليد جنكيزخان وقوانينه في

(٦٣) ويقال بأن المغول ملأوا اكياسا بأذان قتلاهم في بولندا وحدها ، فبلغ مجموع ما جمعه ٢٧٠.٠٠٠ ألف اذن أخذوها معهم دليلا على ما كانوا يفتخرون به من بأس وسطوة . انظر : براون : تاريخ الأدب في ايران من الفردوسي الى السعدي ، ترجمة د. أمين الشواربي ص ٥٧٣-٥٧٤ .

(٦٤) رشيد الدين : جامع التواريخ مجلد ٢ ج ١ ص ٢٣٤ - ٢٣٧ ،

Howorth, op. cit., 111, p. 90; Grousset, l'empire des Steppes, p. 427; Sykes, op. cit., vol. 11, p. 94; Camb. Med. Hist., IV, Part I, p. 660; A Lessandro Bausani, The Persians From the earliest days to the twentieth Century, p. 109;

د. الصياد : مؤرخ المغول الكبير رشيد الدين ، ص ٢٧ .

الكلبات والجزئيات ، وخص كل من يطيع أوامرک ويجتنب نواهيک فى الرقعة الممتدة من جيحون حتى أقاصى بلاد مصر بلطفک وبأنواع عطفک وانعامک • أما من يعصیک فأغرقه فى الذلة والمهانة مع نسائه وأبنائه وأقاربه وكل ما يتعلق به « (٦٥) • وقد وضع منكوخان تحت أمره أخيه هولاکو أعدادا هائلة من القوات ، وفضلا عن ذلك فقد خصص منكوخان أيضا اثنين من كل عشرة رجال من جنود جنکيزخان ليکونوا بمثابة حرس خاص لهولاکو وليرافقوه فى حملته على ايران ويلازمونه هناك ، كما أحضر منكوخان من بلاد الخطا ألف أسرة من المدربين على استعمال أدوات القتال من المجانيق وزراقات النفط ورماة السهام للانضمام الى جيش هولاکو ، وأرسل المرشدين فاختبروا الطريق الذى سوف يمر منه هولاکو وقواته من قراقورم حتى شاطىء جيحون ، واعتبر المغول جميع المزارع والمراعى فى تلك البلاد مناطق محرمة ، كما أقاموا الجسور على الأنهار العميقة وعلى مجارى المياه السريعة ، وأعد منكوخان تموين جيش هولاکو من جميع أنحاء الامبراطورية المغولية ، فخص كل جندى مائة من من الدقيق ، وقربة من النبيذ (٦٦) •

ومن الواضح أن المغول قد أعدوا حملتهم العسكرية الكبيرة ضد البلاد الاسلامية بعد أن اختبروا القوى الاسلامية فى المنطقة سواء بحملاتهم السابقة على الأراضى الاسلامية بين الحين والحين ، أو عن طريق جواسيسهم التى لعبت دورا كبيرا فى استمالة بعض الحكام المسلمين بالترهيب والترغيب • ففى بغداد كان هناك الوزير ابن العلقمى الذى ذكر عنه المؤرخون أنه كان يکاتب المغول سرا ويحثهم على غزو العراق

(٦٥) رشيد الدين : جامع التواريخ مجلد ٢ ج ١ ص ٢٣٦ •

(٦٦) رشيد الدين : نفس المصدر مجلد ٢ ج ١ ص ٢٣٥ •

والاستيلاء على بغداد^(٦٧) . وفى الموصل كان هناك بدر الدين لؤلؤ الذى أهد المغول ببعض آلات القتال ، بل ويقال بأن ابنه اشترك مع المغول فى الهجوم على بغداد^(٦٨) . أما فى الشام فكان هناك الناصر يوسف الأيوبي الذى كان على علاقة مشبوهة بالمغول وأرسل الهدايا والسفارات الى هولاكو^(٦٩) . والمعروف أن الناصر يوسف حاول أكثر من مرة تشكيل حلف من بقايا البيت الأيوبي فى بلاد الشام من أجل الاستيلاء على مصر ، ومن أجل تحقيق غرضه سعى أيضا الى ائتلاف مع لويس التاسع فى أثناء اقامته فى عكا بعد رحيله عن مصر ، ولكن لويس التاسع خيب ظنه ولم يستطع التحالف معه بسبب الضغوط التى واجهها من جانب المماليك فى مصر ، اذ كان لويس لا يزال مرتبطا بمعاهدة دمياط وشروطها القاسية^(٧٠) .

(٦٧) أبو شامة : الذيل على الروضتين ص ١٩٨ — ١٩٩ ، اليوناني : ذيل مرآة الزمان ج ١ ص ٨٧ ، ابن أبيك الدوادارى : كنز الدرر وجامع الغرر ج ٨ المعروف باسم : الدرة للزكية فى أخبار الحولة التركية ص ٢٤ ، ٢٩ ، ابن تغرى يروى : النجوم ج ٧ ص ٢٠ ، ابن خلدون : العبر ج ١٠ ص ١١٤٩ ، د. سعيد عاشور : الحركة ج ٢ ص ١١١٦ — ١١١٧ ،

والمؤرخون الذين ينتمون الى المذهب الشيعى يدافعون عن ابن العلقمى وينفون اتصاله بالمغول ، ويذكرون ان تلك التهمة مصدرها الدوادار الذى كان يتأمر على للخليفة ، انظر : رشيد الدين : جامع التواريخ مجلد ٢ ج ١ ص ٢٦٢—٢٦٤ ، ابن طباطبا : الفخرى ص ٣٠٢ ، ويأخذ خصبك بهذا الراى انظر : تاريخ العراق فى عهد المغول ص ٢٦—٤٣ .

(٦٨) اليوناني : مصدر سابق ج ١ ص ٨٧—٨٨ ، ابن كثير : البداية والنهاية ج ١٣ ص ٢٠٠ .

(٦٩) اليوناني : مصدر سابق ج ١ ص ٤٥ .

(٧٠) د. سعيد عاشور : العصر المماليكى فى مصر والشام ص ٥٦—٥٧ ، د. احمد مختار العبادى : قيام دولة المماليك الاولى فى مصر والشام ص ١٢٥—١٢٦ .

ومهد المغول لاستيلائهم على بغداد بالقضاء على قلاع الاسماعيلية بفارس حتى لا تشكل تهديدا لقواتهم من الخلف عند مواصلة الزحف غربا في اتجاه العاصمة العباسية ، وقد تمكن المغول من أسر آخر رؤساء الاسماعيلية وهو شيخ الجبل ركن الدين خورشاه سنة ٦٥٤هـ / ١٢٥٦ م ، وأرسله هولاكو الى قراقورم حيث أمر منكوخان بقتله^(٧١) . ثم اتجه

(٧١) رشيد الدين : جامع التواريخ مجلد ٢ ج ١ ص ٢٥٤ — ٢٥٥ ، ص ٢٥٨ ، ابن الفوطى : مصدر سابق ص ٣١٢ — ٣١٣ ، المقرئى : السلوك ج ١ ق ٢ ص ٣٨٣ ، هامش ٣ نفس الصفحة ، د. د. سعيد عاشور : الحركة ج ٢ ص ١١١٤ — ١١١٥ ، د. الصياد : المغول ج ١ ص ٢٤٢ — ٢٤٤ .

Ata Malik, op. cit., vol. II, pp. 618—636, 724—725;

وانظر ايضا : د. عبد السلام عبد العزيز فهمى : مرجع سابق ص ١١١ — ١١٥ .

وينكر المؤرخون أن أهل قزوين وبلاد الجبل الذين وفدوا على منكوخان بعد تنصيبه خاقانا قد اشتكوا ما نزل بهم من الاسماعيلية ، وأن حملة هولاكو على بلاد الاسماعيلية وقلاعها كانت استجابة لذلك . وكانت طائفة الاسماعيلية بدورها قد شعرت مبكرا بخطر المغول ، فاتصلت بالغرب الأوروبى طلبا للمساعدة ، وذهب سفير من قبلهم الى انجلترا وفرنسا فى سنة ٦٣٦ هـ / ١٢٣٨ م ، لكن السفير لم يتلق ردا مشجعا ، اذ كان الغرب الأوروبى — كما عبر عنه اسقف مانثستر — يطمع آنذاك فى أن يهلك الطرفان المغولى والاسلامى بعضهما البعض ليتم تشييد الكنيسة الكاثوليكية على انقاضهما . ومما قاله اسقف مانثستر :

« Let these dogs devour each other and be utterly wiped out, and then we Shall see, Founded on their ruins, the Universal Catholic Church, and then shall truly be one Shepherd and one Flock ».

انظر :

Browne, Aliterary History of Persia, vol. III. p. 6;

المقرئى : السلوك ج ١ ق ٢ ص ٣٨٣ هامش ٤ ، د. الصياد : المغول ج ١ ص ٢٣٤ — ٢٣٥ .

هولاكو الى همدان التي وصلها في رجب سنة ٦٥٥ هـ / ١٢٥٧ م وقد بيت النية على مهاجمة العراق بعد أن تلقى تقارير من عملائه في بغداد والمدن الأخرى للوقوف على حقيقة الأمر قبل الهجوم الكبير^(٧٢) . وكان مسرح الأحداث السياسية في منطقة الشرق الأوسط مهيتاً تماماً للقائد المغولي تى يضرِب ضربته الكبرى ضد الخلافة العباسية ، فالمنطقة من إيران حتى حدود العراق قد أصبحت خاضعة تماماً للمغول ، والخليفة العباسي المستعصم بالله غارق في لهوه غير مدرك أجسامه الخطر^(٧٣) ، والفوضى ضاربة في بغداد بسبب الفتن بين السنة والشيعة وفساد العيارين^(٧٤) . ثم ازدادت أمور الخلافة سوءاً واضطراباً عند اقتراب هولاكو من بغداد ووقع الخليفة لضعفه فريسة الخلافات في الرأي بين وزيره ودوا داره^(٧٥) .

(٧٢) المقرئزي : السلوك ج ١ ق ٢ ص ٣٩٩-٤٠٠ ، ابن خلدون : مصدر سابق ج ٦ ص ١١٠٥ .

(٧٣) السيوطي : مصدر سابق ص ٤٦٦ ، ابن كثير : مصدر سابق ج ١٣ ص ٢٠٠ .

(٧٤) أبو الفداء : مصدر سابق ج ٣ ص ١٩٣ ، اليونيني : مصدر سابق ج ١ ص ٨٦ ، رشيد الدين : جامع التواريخ مجلد ٢ ج ١ ص ٢٦٢-٢٦٤ ، ابن خلدون : مصدر سابق ج ٦ ص ١١٠٥ ، الديار بكري : تاريخ الخميس ج ٢ ص ٣٧٦ ، خصباك : مرجع سابق ص ٢١-٢٥ .

(٧٥) روى المؤرخون أن المستعصم عندما علم بحركة هولاكو ناحية العراق شاور وزيره ابن العلقمي ، فأشار عليه ببذل الأموال والتحف الكثيرة الى هولاكو ، فلما شرع في ذلك أثناه من رايه الدوا دار مع غيره من الأمراء وقالوا له : ان غرض الوزير تدبير حاله مع السلطان — أي هولاكو — فوافقهم الخليفة واقتصر الأمر على إرسال الشيء اليسير ، انظر : ابن الفوطي : مصدر سابق ص ٣١٩ ، ابن العبري : مصدر سابق ص ٤٧١-٤٧٢ .

أما فى مصر فقد دخل الصراع على السطة فيها دورا مثيرا بعد موت الصالح نجم الدين أيوب سنة ١٢٤٧/١٢٤٩ م ، فالانتصار الذى تحقق على الصليبيين الفرنسيين فى المنصورة سنة ١٢٤٨/١٢٥٠ م والذى نعب الممالك البحرية فيه دورا كبيرا أتاح لهؤلاء الممالك المشاركة فى الأحداث السياسية فى مصر بصورة مباشرة لم تكن متاحة لهم من قبل . وفى خلال السنوات القليلة التى تلت معركة المنصورة أصبح الممالك هم حانعو الأحداث السياسية الكبرى فى مصر ، فقتلوا المعظم تورانشاه ، وشاركوا فى قتل عز الدين أيبك وشجر الدر ، ثم انقسموا فرقا شتى : منهم الصانحة ممالك الصالح أيوب الذين سعوا الى تولية علم الدين سنجر الحلبي فى الحكم ، ومنهم المعزية ممالك عز الدين أيبك الذين تعصبوا لنور الدين على ابن استاذهم . وقد انتهى الصراع بفوز المعزية ، فقبضوا على الأمير سنجر ، وتشتتت ممالكه وخشداشيته الى الشام ، وكانت طوائف مملوكية أخرى مثل الممالك البحرية قد هربت الى الشام بعد قتل زعيمها أقطاي فى عهد عز الدين أيبك . وقد سعى الهاربون الى استعداد الملوك الأيوبيين فى الشام لاسيما الملك المغيـث عمر حاكم الكرك ، وحرصوه على الاستيلاء على مصر ملك آبائه وأجداده حتى استجاب لدعوتهم . واشتركت قواته مع الممالك البحرية فى الهجوم على مصر فى ذى القعدة من عام ٦٥٥ هـ / ديسمبر ١٢٥٧ م ، غير أن الهزيمة لحقت بهم جميعا عند الصالحية على يد قوات مصر ، ثم كرر الملك المغيـث المحاولة بنفسه بالاشتراك مع الممالك البحرية بزعامة بيبرس البندقدار أوائل عام ٦٥٦ هـ / ١٢٥٨ م : الا أنه فشل فى هجومه ولحقت به الهزيمة بالقرب من غزة على يد قطز نائب السلطنة فى مصر ، فلاذ المغيـث بالفرار مع بيبرس البندقدار الى الكرك ، ثم ان الناصر يوسف الأيوبي حاكم دمشق وحلب انغمس أيضا فى هذا الصراع ودخل فى حرب مع الممالك البحرية

الذين هاجموا دمشق^(٧٦) . وهكذا أصبح بإمكان هولاء في ظل الأوضاع السياسية والعسكرية المتدهورة في القوى الإسلامية آنذاك أن يضرب ضربته الكبرى في بغداد ، وأن يواصل الزحف منها غربا لتنفيذ باقى المهمة التى عهد اليه الخاقان الكبير بتنفيذها ، وهى الوصول بقوات المغول حتى مصر .

سقوط بغداد فى يد المغول :

وأرسل هولاء الى الخليفة المستعصم فى العاشر من رمضان سنة ٦٥٥ هـ / ١٢٥٧ م رسالة تهديد يدعوه فيها الى تقويض حصون بغداد وأسوارها ، وأن يسلم المدينة ، وأن يحضر بنفسه ، أو يبعث اليه احدى الشخصيات الكبيرة فى بغداد مثل الوزير أو الدوا دار . واحتج هولاء على الخليفة فى عدم ارساله المساعدات التى طلبها هولاء أثناء حصاره قلاع الاسماعيلية^(٧٧) . ولم يشأ الخليفة أن يظهر بمظهر الضعف أمام

(٧٦) اليونينى : مصدر سابق ج ١ ص ٥٢ ، ٨٥ ، ٩٠ ، ٩١-٩٢ .
ابن أبيك الدوادارى : مصدر سابق ص ٣٠-٣٢ ، أبو الفداء : مصدر سابق ج ٣ ص ١٧٩-١٨٣ ، ١٩٢ ، ١٩٣ ، ١٩٥ . بيبرس الدوادار : زبدة الفكرة ج ٩ تحقيق د. زبيدة عطا رسالة دكتوراه لم تنشر ، كلية الآداب جامعة القاهرة ١٩٧٢ ، ص ١٣ ، ابن عبد الظاهر : الروض الزاهر فى سيرة الملك الظاهر ص ٤٦-٦١ ، ابن تغرى بردى : النجوم ج ٧ ص ٤١-٤٧ ، العيني : عقد الجمان مجلد ٢٢ ص ٥٧-٥٨ ، د. سعيد عاشور : العصر المماليكى ص ٢٣-٢٥ ، د. سعيد عاشور ايضا : الحركة ج ٢ ص ١١٣٣ .

Lane Poole, s., A history of Egypt, pp. 259—261.

(٧٧) رشيد الدين : جامع التواريخ مجلد ٢ ج ١ ص ٢٦٧-٢٦٩ ، انظر رواية الطوسى عن تلك المراسلات كما نشرها Boyle فى :
Boyle, J. A., The death of Last Abbasid Caliph, p. 159—160, in «Journal of Semitic Studies» vol., VI, 1961.

وانظر ايضا اشارات مختصرة عن ذلك الموضوع فى : ابن الفوطى : الحوادث الجامعة ص ٣٢٠ ، ابن العبرى : مصدر سابق ص ٤٧٢ . الصياد : المغول ج ١ ص : ٢٥٥-٢٥٨ ، الصياد : مؤرخ المغول رشيد الدين ص ٣٢ .
Howorth, op. cit, III, p. 116.

هولاكو . فرد برسالة تحمل معنى النصيحة واللين وتطلب من هولاكو ان يعود الى خراسان . وتذكره بالآلاف من اتباع الخليفة من الشرق الى المغرب الذين يمكن حشدتهم ساعة القتال . ولا شك أن المستعصم أراد تخويف هولاكو بقوة وهمية : فلم يزد ذلك هولاكو الا اصرارا على عقاب خنيقة . وزاد من غضب هولاكو قيام أهل بغداد باهانة رسله ، فمزقوا . سبهم . وبصقوا في وجوههم مما لم يترك مجالا للتفاهم ، عندئذ غضب هولاكو وقال : « ان الخليفة ليست لديه كفاءة قط ، اذ أنه معنا كالقوس الخوج . فلو أمدنى الله الأذى بعونه ، فسوف أجعله مستقيما كالسهم » (٧٨)

ودبت الخلافات في بلاط الخليفة بين كبار مستشاريه ، فأشار الوزير ابن العلقمي برسالة التحف والهدايا الكثيرة والأموال الى هولاكو ، وأن تكون الخطبة والسكة باسمه ، في حين قال الدوادار الصغير للخليفة : « ان اوزير دبر هذه الحيلة لمصلحته الخاصة لكي يتقرب زلفى الى هولاكو . ويلقى بنا نحن الجنود في البلاء والمحنة ، ولكننا سوف نرقب منفرق الطرق ونلقى القبض على الرسل ، ونأخذ ما معهم من أموال ، ونُدعهم في العذاب والعناء » ، فعدل الخليفة عن ارسال الهدايا والأحمال الى هولاكو . وأرسل الى الوزير مفاخرًا بقوة الخلافة العباسية قائلاً له « فحق قلبك ولا تخافن تهديد المغول ووعيدهم ، فانهم رغم كونهم أرباب دولة وأصحاب شوكة الا أنهم لا يملكون سوى الهوس في رؤوسهم ، والريح في أكفهم » . وادعى الخليفة وجود علاقة صداقة بينه وبين هولاكو ومنكوخان (٧٩) .

وترددت الرسل بين الجانبين . والخليفة يماطل ويتعلل : ويرسل الهدايا الصغيرة الى هولاكو ، وعندما أيقن الخليفة تصميم المغول على

(٧٨) رشيد الدين : جامع التواريخ مجلد ٢ ج ١ ص ٢٦٧-٢٧٠ ،

Howorth, op. cit., III, p. 117;

وانظر ايضا : د. سعيد عاشور : الحركة ج ٢ ص ١١١٧ .

(٧٩) رشيد الدين : جامع التواريخ مجلد ٢ ج ١ ص ٢٧١-٢٧٣ .

الزحف الى بغداد أرسل سفيره ابن الجوزى حاملا رسالة الى القائد المغولى تفيض بالوعد والوعيد وتطلب منه فى نفس الوقت العودة والتراجع . واقتراح الخليفة فى رسالته أن يبعث الى هولاء كل ما طلبه المغول من أموال ، فأدرك الفاتح المغولى عندئذ أن الخليفة يريد كسب الوقت الى أن يتمكن من تدبير الجيوش فقال لرسول الخليفة « وكيف نترك زيارة الخليفة بعد كل ما قطعناه من هذا الطريق ، سوف نعود باذنه بعد الحضور للقائه والتحدث معه » (٨٠) .

ووضع هولاء خطته على أساس مهاجمة بغداد من أكثر من ناحية ، وساعده على ذلك كثرة قواته التى بلغت ما بين مائة وخمسين ألفا الى مائة وسبعين ألف جندي (٨١) . فأمر القائد سوغو نجاك فى شوال سنة ٦٥٥هـ / أكتوبر نوفمبر ١٢٥٧ م بقيادة فرقة من الجيش المغولى والسير بها عن طريق اربل وعبور نهر دجلة والاجتماع مع قوات القائد بايجو غربى النهر (٨٢) . أما القائد كيتوبوقا فسار عبر طريق رستان — عبر خوزستان — هذا فى حين زحف هولاء بقلب الجيش المغولى عن طريق

(٨٠) رشيد الدين : جامع التواريخ مجلد ٢ ج ١ ص ٢٨٢ ،

Camb. Hist. of Iran, vol. 5, p. 347.

(81) J. M. Smith, Mongol Manpower and Persian Population, p. 277. in «JESHO» vol. XVIII, 1975;

وتذكر المصادر العربية ان قوات هولاء بلغت حوالى مائتى ألف رجل .
انظر : ابن ابيك : مصدر سابق ص ٣٤ . ابن كثير : مصدر سابق ج ١ ص ٢٠٠ .

(٨٢) ابن الفوطى : مصدر سابق ص ٣٢٠ ، ابن العبرى : تاريخ مختصر الدول ص ٤٧٢ ، السبكي : مصدر سابق ج ٨ ص ٢٧٠ ، وانظر أيضا رواية الطوسى فى :

Boyle, The death..., p. 153—154.

خرمنشاه ونهر حلوان^(٨٣) . واستعان المغول فى زحفهم ببعض الأسرى من طلائع جيش الخليفة الذين قبض على بعضهم وأجبروا على العمل كمرشدين لطلائع قوات المغول^(٨٤) ، هذا فضلا عن الامدادات التى قدمها لهم بدر الدين 'ؤلؤ حاكم الموصل . وأبو بكر أتابك فارس^(٨٥) ، كما اشترك فى الهجوم على بغداد أيضا مع المغول قوات من الجورجيين والأرمن^(٨٦) . وفى التاسع من المحرم سنة ٦٥٦هـ / ١٢٥٨ م عبرت قوات المغول نهر دجلة وأوقعت الهزيمة بجيش الخليفة الذى كان يقوده الدوادار مجاهد الدين أيبك . كما فتح المغول سد أحد الأنهار الموجودة بالمنطقة ، فغمرت المياه كل الصحراء الواقعة خلف جيش بغداد ، فقتل عدد كبير من قوات الخليفة وبعض قادته فضلا عما غرق أو قضى نحبه فى الوحل ، فى حين هرب الدوادار فى نفر يسير وعاد الى بغداد ، كما تفرق باقى الجند الى الحلة والكوفة^(٨٧) .

وتدفقت جيوش المغول كالنمل والجراد من كل جهة وناحية لحصار بغداد . وفى الوقت الذى أحكم سونجاق وبايجو الحصار من ناحية غرب

(٨٣) رشيد الدين : جامع مجلد ٢ ج ١ ص ٢٨١ ، ٢٨٤ ، ٢٨٥ .

Grousset, l'empire des Steppes, p. 429; Boyle, The death..., p. 154.

(٨٤) رشيد الدين : جامع مجلد ٢ ج ١ ص ٢٨٢ .

Boyle, The death..., p. 154—155.

(٨٥) ابن كثير : مصدر سابق ج ١٣ ص ٢٠٠ ، الصياد : مؤرخ المغول تكبير رشيد الدين : ص ٣٥ .

(٨٦) بيبرس الدوادار : مصدر سابق ج ٩ ص ١٦ .

Gir Gor of Akanc, op cit., p. 65; Grousset, L'empire des steppes. p. 430; Boyle, The death... p. 149.

(٨٧) رشيد الدين : جامع مجلد ٢ ج ١ ص ٢٨٥—٢٨٦ ، ابن الطقطقى : انفخري ص ٣٠٠ . ابن الفوطى : مصدر سابق ص ٣٢٤ ، ٣٢٥ .

المدينة ، كان هولاكو قد نزل فى الجهة الشرقية منها فى ١١ المحرم سنة ٦٥٦هـ/يناير ١٢٥٨ م • وعثا حاول الخليفة استرضاء هولاكو وتلبية طلباته السابقة ، وأصر هولاكو على اقتحام بغداد ، وبنى حولها سورا وضع عليه المجانيق والعرادات وآلات الحصار ، كما سد المعول منافذ الهرب من المدينة سواء بالبر أو عن طريق النهر • وهكذا وجد الخليفة نفسه محاصرا من كل الجهات ، فلم يجد بدا من الاستسلام ، فخرج فى الرابع من صفر سنة ٦٥٦هـ/ ١٠ فبراير ١٢٥٨ م ومعه ثلاثة آلاف من أتباعه ومعه الأئمة والقضاة للقاء هولاكو^(٨٨) • ثم اندفع المغول الى داخل المدينة دون مقاومة تذكر ، ووضعوا السيف فى سكانها وأحرقوا الأخضر واليابس فيها واستولوا على ما جمعه الخلفاء العباسيون خلال خمسة قرون ، وأشعلوا النار فى جامع الخليفة وقبور الخلفاء ، ثم قتلوا الخليفة نفسه واثنين من أبنائه^(٨٩) •

(٨٨) رشيد الدين : جامع التواريخ مجلد ٢ ج ١ ص ٢٨٨—٢٩١ •

Boyle, The death..., p. 159.

(٨٩) رشيد الدين : جامع التواريخ مجلد ٢ ج ١ ص ٢٩١—٢٩٤ •

وتقد أجمعت المصادر العربية على انه لم يطلع احد على كيفية قتل الخليفة ، فقيل انه خنق ، وقيل انه وضع فى عدل ورفس حتى مات تجنبا لسفك دمه ، وقيل غرق فى نهر دجلة •

انظر : المقرئى : السلوك ج ١ ق ٢ ص ٤٠٩ ، ابن تغرى بردى : النجوم ج ٧ ص ٥٠—٥١ ، أبو الفداء : مصدر سابق ج ٣ ص ١٩٤ ، ابن الفوطى : مصدر سابق ص ٣٢٧ ، ابن أيبك الدوادار : مصدر سابق ص ٣٦ ، السبكى : مصدر سابق ج ٨ ص ٢٧١ ، اليونينى : مصدر سابق ج ١ ص ٨٩ •

أما المصادر الأرمينية والجورجية فقد أشار بعضها الى أن هولاكو هو الذى قتل الخليفة بيده ، وبعضها أشار الى أن احد قادة المغول هو الذى ضرب الخليفة بالسيف • انظر :

Boyle, The death..., p. 149—150; Howorth, III, p. 128.

وظل هولاكو وجنوده يمارسون القتل العام في المدينة ، فلم يسلم أحد الا من كان في الآبار والقنوات ، ولم يستطع هولاكو نفسه البقاء في بغداد فترة طويلة لعفونة الهواء بعد أن وقع الوباء في باقى سكان المدينة الذين سلموا من القتل ، ويقال بأن عدد القتلى قد وصل الى أكثر من ثمانمائة ألف نفس^(٩٠) . ولم يكتف المغول بالمذابح التى أحدثوها في بغداد ، بل دمروا أيضا الكتب العربية التى كانت في قصور الخلافة العباسية ، وألقوا بها في نهر دجلة^(٩١) ، ثم جمع نصير الدين الطوسي

==

كما اشارت بعض المصادر الفارسية والأرمينية الى مقابلة تمت بين هولاكو والخليفة ، وقد طلب هولاكو من الخليفة أن يأكل من الأموال والكنوز التى كانت في خزائنه ، وعندما قال له الخليفة انها لا تؤكل رد عليه هولاكو قائلاً : « اذن لماذا لم تتفقها على الجنود وتحصن بغداد وتأتى الى النهر لتمنعى من عبوره » ، عندئذ قال الخليفة : انها مشيئة الله ، فرد عليه هولاكو بأن ما سيحدث سيكون مشيئة الله ايضا ، انظر :

Boyle, The death..., p. 159; Camb. Hist. of Iran, vol. 5, p. 348—349; Grigor of Akanc, History of the nation of the archers, «The Mongols», p. 65—67.

(٩٠) ابن النوطى : مصدر سابق ص ٣٣١ ، رشيد الدين : جامع التواريخ مجلد ٢ ج ١ ص ٢٩٣ ، ٢٩٧ . وفي رأى جروسىه Grousset ان القتلى حوالى تسعين الفا ، وأن الأرقام التى ذكرها المؤرخون العرب نحتوى على كثير من المبالغة ، ويؤيده في ذلك د. خصباك مشيراً الى أن بغداد كانت صغيرة المساحة آنذاك ، وأن الخراب قد دب فيها قبل الغزو المغولى . انظر :

Grousset, l'empire des steppes, p. 429;

خصباك : العراق في عهد المغول الايلخانيين ص ٥٦ .
ومن المصادر العربية انظر : المقرئى : السلوك ج ١ ق ٢ ص ٤٠٩ — ٤١٠ ، ابن خلدون : كتاب العبر ج ٦ ص ١١٠٦ ، ج ١٠ ص ١١٥٠ . السبكي : مصدر سابق ج ٨ ص ٢٧١ .

(٩١) ابن خلدون : مصدر سابق ج ٦ ص ١١٠٦ ، ج ١٠ ص ١١٥٠ ، ابن تغرى بردى : النجوم ج ٧ ص ٥١ .

فيما بعد بقية الكتب من العراق ونقلها الى مرصده في المراغة^(٩٢) . أما الوزير ابن العلقمي غنالم مكافأة خيانتته للخليفة ، اذ بقي في منصب الوزارة ، ، لكن في رتبة ساقطة في نظر المغول^(٩٣) ، وقد أشار على هولاكو باقامة خليفة فاطمي في بغداد لكن هولاكو لم يستمع لرأيه^(٩٤) .

ونظرا للعلاقات الودية التي كانت قائمة بين المغول والقوى المسيحية في المنطقة ، فقد ظهر عطف هولاكو على المسيحيين في بغداد ، فتمتعوا بالأمان الشامل بفضل رعاية دوقوز خاتون زوجة هولاكو التي كانت مسيحية^(٩٥) ، وبفضل الجورجيين والأرمن الذين اشتركوا مع هولاكو في الهجوم على بغداد . ثم أن أحد قادة المغول وهو كيتوبوقا كان مسيحيا نسطوريا ، فظهرت حملة هولاكو كأنها تحالف مغولي صليبي ضد الاسلام والمسلمين^(٩٦) ، فكان طبيعيا ان تظهر رنة الفرع لدى المسيحيين في الشرق ، وهي التي عبر عنها المؤرخ الأرميني كيراكوس Kirakos في كتاباته وكان معاصرا للحملة^(٩٧) . وكان هولاكو قد عين لحمانية

(٩٢) ابن الفوطي : مصدر سابق ص ٣٥٠ ، ابن كثير : مصدر سابق ج ١٣ ص ٢١٥ .

(٩٣) ابن خلدون : مصدر سابق ج ١٠ ص ١١٥ ، ابن تغري بردي : النجوم ج ٧ ص ٥٠ ، الديليركي : مصدر سابق ص ٣٧٧ .

(٩٤) اليونيني : مصدر سابق ج ١ ص ٩٠-٩١ .

(٩٥) رشيد الدين : جامع التواريخ مجلد ٢ ج ١ ص ٢٢٠-٢٢١ ؛ Grousset, L'empire des steppes, p. 431-432; Howorth, 111.

د. سعيد عاشور : الحركة ج ٢ ص ١١٢٠ . p. 129;

(96) Grousset, L'empire des steppes, p. 429; Camb. Hist. of Iran, vol. 5, p. 342; Grousset, Histoire de L'Asie, Tome 111, Le Monde Mongole, p. 100.

(٩٧) ومن عباراته : « أن بغداد منذ تأسيسها قد التهمت كل العالم كنهم لا يشبع ، وقد لاقت عقابها عن كل الدماء التي سفكتها والشرور التي ارتكبتها ... » . انظر :

Boyle, The death..., p. 145-146; Grousset, L'empire des steppes, p. 430.

المسيحيين حراسا يحرسون بيوتهم ، فالتجأ اليهم عدد من المسلمين
فنجوا^(٩٨) ، كما منح هولاءكو أيضا بطريك بغداد المسمى ماكيخا
Makiha قصر الدويدار الكبير الواقع على شاطئ نهر دجلة ، فسكنه
البطريك ودق الناقوس في أعلاه ، ثم استولى على المنطقة المجاورة
للقصر^(٩٩) ، كما أظهر المغول عطفًا ورعاية للتجار الذين كان بينهم وبين
المغول علاقات سابقة وكتبوا لهم أمانا ، وأرسلوا لهم من يحرس
دورهم^(١٠٠) .

وترتب على سقوط بغداد في يد المغول نتائج خطيرة على مسرح
الحياة السياسية للعالم الاسلامي . لقد تواضعت
بغداد من قبلة العالم الاسلامي حيث مقر الخليفة
لتصبح مجرد عاصمة اقليمية^(١٠١) ، وتكرس التفكك بين أقطار العالم
الاسلامي . حقيقة كانت الخلافة العباسية قد أصابها الوهن منذ زمن
ظويل ، لكنها كانت رمز الوحدة السياسية والدينية للمسلمين في ذلك
العصر . ثم ان ائتلاف المغول لآلاف الكتب العربية في بغداد وقتل العلماء
والأدباء والمفكرين المسلمين وتشيت الباقي منهم أدى الى خسارة

(٩٨) ابن الفوطى : مصدر سابق ص ٣٢٩ ، ابن كثير : مصدر سابق
ج ١٣ ص ٢٠٢ ، خصباك : مرجع سابق ص ٥٤ .

(٩٩) ابن الفوطى : مصدر سابق ص ٣٣٣ - ٣٣٤ ،

Grousset, L'empire des steppes, p. 430; Histoire de L'Asie Tome
111, Le Monde Mongole, p. 101.

(١٠٠) ابن كثير : مصدر سابق ج ١٣ ص ٢٠٢ ، عباس عزراوى : تاريخ
العراق بين احتلالين ج ١ ص ٣٨ .

(١٠١) براون : تاريخ الادب في ايران من الفردوسى الى السعدى
ترجمة د. ابراهيم أمين الشواربى ص ٥٦٤ .

Cl. Cahen, Bagdad au temps de ses derniers caliphs, p. 302, in
«Arabica IX 1962».

فادحة فى الثقافة الاسلاميه * غير أن عددا كبيرا من العلماء والأدباء وأصحاب الحرف قد تمكنوا من الهرب من بغداد الى القاهرة فأثروا الحياة الثقافية فيها، وانتقل بذلك مركز الزعامة الفكرية فى العالم الاسلامى من بغداد الى القاهرة ، فساعد على اقتراب العالم العربى من الحضارة الشرقية والحصول على ثقافة الشرق وعلومه بحكم قرب الغرب من القاهرة أكثر من بغداد (١٠٢) * والواقع أن سقوط بغداد فى يد المغول وقيام دولة ايلخانات فارس منذ عهد هولاكو قد أدى الى عملية انقسام فى الثقافة الاسلامية ، فاختلقت الثقافة التى سادت شرقى دجلة عن تلك التى سادت فى غربه ، ففى الشرق اتسعت دائرة الثقافة الفارسية ، كما نشأ التدوين التاريخى باللغة الفارسية ، ويتضح ذلك من سلسلة التواريخ المتميزة التى استهلها علاء الدين عطا ملك جوينى المتوفى سنة ٦٨١هـ / ١٢٨٣م (١٠٣) ، هذا فى حين أصبحت أهمية اللغة العربية فى فارس تكاد تكون قاصرة على البحوث الدينية والفلسفية * أما فى غرب دجلة فقد تركزت دراسات اللغة العربية وثقافتها لا سيما مصر التى أصبحت المركز الرئيسى لهذه الدراسات (١٠٤) *

(١٠٢) د. أحمد مختار العبادى : قيام دولة المماليك الأولى ص ١٤٨ .

ولا يمكن الموافقة على رأى بارتولد بأن نتائج الغزو المغولى للعالم الاسلامى لم تكن سيئة بدرجة كبيرة ، أو أن المغول قد أوجدوا فى البلاد التى استولوا عليها فى العالم الاسلامى استقرارا سياسيا لم يكن موجودا من قبل ، أو أن ايران فى العهد المغولى قد وصلت الى الصف الأول من حضارة العالم * أنظر : بارتولد : تاريخ الحضارة الاسلامية ترجمع حمزة طاهر ص ١٢٥ - ١٣٠ .

(١٠٣) للمزيد من التفاصيل عن هذا الموضوع انظر :

هاملتون جب : دراسات فى حضارة الاسلام ، ترجمة د. احسان عباس ، د. محمد يوسف نجم : محمود زايد ، ص ١٧٢ - ١٧٣ .

(١٠٤) براون : تاريخ الادب فى ايران من الفردوسى الى السعدي ص ٥٦٤ ، د. أحمد مختار العبادى : مرجع سابق ص ١٤٨ ، د. الصياد : المغول ج ١ ص ١٥ .

الفصل الثاني

المغول والمماليك في عين جالوت

- هولاكو والقوى الإسلامية بعد سقوط بغداد •
- الموقف السياسي في مصر •
- استيلاء المغول على حلب ودمشق •
- وفاة خاقان المغول وعودة هولاكو •
- هزيمة المغول في عين جالوت ونتائج المعركة •

الفصل الثانى

المغول والماليك فى عين جالوت

كان الموقف السياسى والعسكرى بعد استيلاء هولاكو على بغداد يحتم على القوى الاسلاميه سرعة توحيد صفوفها وتقاسى خلافاتها وانهاء صراعاتها وأحقادها ، بل والمبادرة بحشد كافة الامكانيات المتاحة لمواجهة ذلك الخطر الدايم ، غير أن المصالح الشخصية البحتة والنظرة السياسية الضيقة ظلت تتحكم فى سياسة حكام المسلمين فى تلك الفترة . فما أن ضرب هولاكو ضربته فى بغداد ثم عاد الى اذربيجان استعدادا للاستيلاء على المزيد من البلاد الاسلاميه حتى هرع اليه فى معسكره فى المراغة بدر الدين لؤلؤ حاكم الموصل بنفسه وقدم ولأءه له ، وكذلك أتابك فارس أبو بكر الذى أرسل ابنه سعد لتهنئة القائد المغولى لاستيلائه على بغداد ، كما ذهب الى هولاكو أيضا سلطان سلاجقة الروم كيكاوس الثانى وأخوه قلعج أرسلان الرابع^(١) . أما الناصر يوسف الأيوبي حاكم الشام فقد رأى فى انتصار هولاكو واستيلائه على بغداد فرصة سانحة لتحقيق أطماعه ، فأسرع بإرسال ابنه الملك العزيز الى القائد المغولى طالبا منه النجدة ليأخذ مصر من المماليك . وقد تظاهر هولاكو بالموافقة على طلبه وأمر بأن يرسل له عشرين ألف فارس ، لكنه اشترط فى نفس الوقت على الناصر الدخول فى طاعته دون قيد أو شرط ، اذ أرسل اليه رسالة

(١) رشيد الدين : جامع التواريخ مجلد ٢ ج ١ ص ٣٠٠-٣٠١ ، أبو الفداء : المختصر فى اخبار البشر ج ٣ ص ١٩٧-١٩٨ ، ابن العبرى : تاريخ مختصر الدول ص ٤٨٢-٤٨٦ ،

Grousset, L'empire des steppes, p. 433; Cambridge History of Iran, volume, 5, p. 349.

يقول فيها « اذا وقفت على كتابى هذا فسارع برجالك وأموالك وفرنسانك الى طاعة سلطان الأرض شاهنشاه . . تأمن شره وتتل خيره . . ولا تعوق رسلنا عندك كما عوقت رسلنا من قبل ، فامساك بمعروف أو تسريح بإحسان ، وقد بلغنا أن تجار الشام وغيرهم انهزموا بأموالهم وحریمهم الى كروان سراى ، فان كانوا فى الجبال نسفناها ، وان كانوا فى الأرض خسفناها . . . »^(٢) . فلما سمع الممالك البحرية الذين كانوا قد هربوا من مصر الى الشام واستقروا عند الناصر يوسف بخبر تقرب وصول جيش مغولى لمساعدته فارغوه الى الملك المغيـث عمر بالكرك وخرضوه على الاستيلاء على مصر ، غير أن الهزيمة لحقت بالملك المغيـث وحلفائه المماليك البحرية على يد الأمير قطز نائب السلطنة فى مصر عند انصالحية^(٣) .

وفى الوقت الذى ازدادت فيه الخلافات بين أبناء البيت الأيوـبى فى بلاد الشام حتى وقعت الحرب بين الناصر يوسف حاكم دمشق وحلب وبين المغيـث عمر حاكم الكرك فى عام ٦٥٧ هـ / ١٢٥٩ م حيث لحقت الهزيمة بالمغيـث عمر بالقرب من أريحا^(٤) ، فى ذلك الوقت كان هولاكو قد أتم

(٢) المقرئى : السلوك لمعرفة دولة الملوك ج ١ ق ٢ ص ٤١٠-٤١١ ؛
٤١٥-٤١٦ ، د. عبد السلام عبد العزيز فهمى : تاريخ الدولة المغولية فى
إيران ص ١٣٨ .

وفى رواية أخرى لابن العبرى أن هولاكو شك فى ولاء الناصر له فأرسل اليه رسالة قال فيها « نحن للملك الناصر طلبنا لا لولده ، فلأن ان كان قلبه صحيحا معنا يـجـىء ، والا فنحن نمشى اليه » فازداد جزع الناصر وقلقه ولم يستطع الذهاب لأن الأمراء منعه . انظر : ابن العبرى : مصدر سابق ص ٤٨٤-٤٨٥ ، ابن الفوطى : الحوادث الجامعة ص ٣٣٩ .
هذا والمقصود بكروان سراى الواردة فى المتن هى مصر ، انظر :
المقرئى : مصدر سابق ج ١ ق ٢ ص ٤١٦ هامش (٣) .

(٣) المقرئى : مصدر سابق ج ١ ق ٢ ص ٤١١ ، بيبرس الدوادار
زبدة الفكرة فى تاريخ الهجرة ج ٩ تحقيق د. زبيدة عطا ، رسالة دكتوراه غير
منشورة . كلية الآداب جامعة القاهرة ١٩٧٢ م . مجلد ١ ص ١٣ .

(٤) المقرئى : مصدر سابق ج ١ ق ٢ ص ٤١٤ .

خططه للزحف على بلاد الشام بمشاركة هيثوم ملك أرمينيا ومباركة البطريك الأرمني . ثم تحركت قوات المغول من معسكراتها في أذربيجان في رمضان سنة ٦٥٧هـ / سبتمبر ١٢٥٩م وكان على طليعتها كيتوبوتا : في حين قاد الجناح الأيمن بايجو وسنقور ، كما قاد الجناح الأيسر سوغو نجاك . أما القنب فكان بقيادة هولكو شخصيا تصحبه زوجته المسيحية دوقوز خاتون^(٥) .

ودخل هولكو منطقة الجزيرة . فاستولى على نصيبين ثم حران ثم الرها . كما قتل سكان ساروج الذين قاوموه^(٦) . وأرسل ابنه أشموط على رأس قوات من المغول للهجوم على ميافارقين ، واشترك مع أشموط في الهجوم فرق عسكرية من الأرمن والجورجيين^(٧) . ومع أن الناصر يوسف رفض تقديم المساعدات التي طلبها الملك الكامل الأيوبي حاكم ميافارقين^(٨) ، إلا أن حصار المغول لهذه المدينة قد طال لاستماتة حاكمها في الدفاع عنها حتى قبض عليه المغول وقتلوه ، عندئذ اجتاحت المغول المدينة وذهبوا عددا كبيرا من سكانها المسلمين ، في حين نجا المسيحيون ، واحترمت كنائسهم وآثارهم المقدسة^(٩) .

(5) Grousset, L'empire des steppes, p. 435;

وانظر أيضا : رشيد الدين : جامع التواريخ مجلد ٢ ج ١ ص ٣٠٥ .

(٦) ابن الفوطي : مصدر سابق ص ٣٤٠ ،

Grousset, L'empire des steppes, p. 435.

(7) Grousset, L'empire des steppes, p. 434—435.

(٨) ابن العبري : مصدر سابق ص ٤٨٣ ، رشيد الدين : جامع التواريخ

مجلد ٢ ج ١ ص ٣٢٢ .

(٩) رشيد الدين : جامع التواريخ مجلد ٢ ج ١ ص ٣٠٦ ، ٣١٩—٣٢٣ ،

ابن خلدون : كتاب العبر ج ١٠ ص ١١٥٠ ، بيبرس الدوادار : مصدر سابق

مجلد ١ ص ٢٤ ، د. الصياد : المغول في التاريخ ج ١ ص ٢٩٢ — ٢٩٣ ،

Grousset, L'empire des steppes, p. 434.

وعندما كان حصار ميفارقين جاريا كان هولاءكو ينتقدم فى اتجاه مدن الشام الرئيسية ، فعبرت قواته الفرات على ثلاثة جسور أمر هولاءكو باقامتها بالقرب من ملطية وقلعة الروم والبيرة^(١٠) . وما أن وصلت تلك الأخبار الى حلب حتى سيطر الفزع على سكانها ، وهرب أكثرهم الى دمشق^(١١) ، فاسقط فى يد الناصر وأدرك خطأ اتصاله بأعداء المسلمين من المغول ، وأراد تحسين صورته أمام العالم الاسلامى ، فأرسل الى القاهرة رسالة طلب فيها من الأمير قطز المساعدة العسكرية لمواجهة العدو المشترك^(١٢) .

واستغل الأمير قطز الذى اشتهر بذكائه ودهائه الموقف لصالحه ، فعقد مؤتمرا فى القلعة حضره قاضى القضاة بدر الدين حسن النجارى والشيخ عز الدين بن عبد السلام . وبعد أن عرض قطز الموقف العسكرى على أعضاء المؤتمر أراد أخذ فتوى من الشيخين بجواز أخذ أموال العامة لأنفاقها على الجيش الذى يجرى اعداده لقتال المغول . وهنا وقف الشيخ عز الدين بن عبد السلام موقفا جريئا ، اذ رفض اصدار مثل تلك الفتوى الا اذا تساوى المماليك مع عامة المواطنين المصريين فى النفقات . وكان

(١٠) ابن الفوطى : مصدر سابق ص ٣٤٠ .

(١١) ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج ٧ ص ٧٤—٧٥ ، أبو الفداء : مصدر سابق ج ١٣ ص ١٩٩ ، ابن واصل : مفرج الكروب فى اخبار بنى ايوب مخطوط ج ٢ ورقة ١٢٤٦ .

(١٢) ابن تغرى بردى : مصدر سابق ج ٧ ص ٧٢—٧٣ ، ابن كثير : البداية والنهاية ج ١٣ ص ٢١٥ ، المقرئى : مصدر سابق ج ١ ق ٢ ص ١٦٦ ، د. سعيد عاشور : الحركة الحليبية ج ٢ ص ١١٢٢—١١٢٣ . د. سعيد عاشور ايضا : العصر المماليكى فى مصر والشام ص ٢٩ .

مما قاله لقطز : « اذالم يبق فى بيت المال شيء ، وانفقتم الحوائص الذهب ونحوها من الزينة . وساويتم العامة فى الملابس سوى آلات الحرب . ولم يبق للجندى الا فرسه التى يركبها ساغ أخذ شيء من أموال الناس فى دفع الأعداء ، الا انه اذا دهم العدو وجب على الناس كافة دفعه بأموالهم وأنفسهم » (١٣) . وبعد أيام قليلة قام قطز بالقبض على الملك المنصور على وعزله من منصب السلطنة بحجة صغر سنه وعجزه عن دفع الأعداء ، لأن البلاد فى حاجة الى سلطان قاهر يستطيع تدبير أمور المملكة وقتال العدو (١٤) .

والواقع أن قطز قد أظهر دهاء وحكمة سياسية فى سبيل نوحيد كلمة المسلمين فى مواجهة المغول ، وقد نجح فى ذلك نجاحا ملحوظا ، وكان على قطز بعد أن عين نفسه سلطانا أن يرضى كبار الأمراء الذين خشوا من زيادة نفوذه ، وأعربوا عن احتجاجهم على خلع المنصور على ، لكن قطز بدبلوماسية هادئة طمأنهم بقوله « وانى ما قصدت الا أن نجتمع على قتال التتر ، ولا يتأتى ذلك بغير ملك ، فاذا خرجنا وكسرنا هذا العدو فالأمر لكم أقيموا فى السلطنة من شئتم » (١٥) ، فلما سكن الأمراء لكلامه قبض على المشكوك فى ولائهم . أما الناصر فقد كتب اليه قطز كتابا ترقق له فيه ، وأقسم له بالأيمان أنه — أى قطز — لا ينزعه فى الملك

(١٣) المقريزى : السلوك ج ١ ق ٢ ص ١٦٦—١٧٠ . وانظر ايضا :

ابن تغرى بردى : مصدر سابق ج ٧ ص ٧٢—٧٣ ، ابن اياس : بدائع الزهور ج ١ ق ١ ص ٣٠١—٣٠٢ ، ابن واصل : مصدر سابق ج ٢ ورقة ١٢٤٠—١٢٤١ ، ابن كثير : مصدر سابق ج ١٣ ص ٢١٥—٢١٦ ، العيني : عقد الجمان مجلد ٢٢ مخطوط حوادث سنة ٦٥٧ هـ ص ١٠٤—١٠٦ ، السيوطى : حسن المحاضرة فى تاريخ مصر والقاهرة ج ٢ ص ٣٨ .

(١٤) أبو شامة : الذيل على الروضتين ص ٢٠٣ ، أبو الفداء : مصدر سابق ج ٣ ص ١٩٩ د . سعيد عاشور : الظاهر ببيرس ص ٢٩—٣٠ ، د . سرور : دولة الظاهر ببيرس ص ٣٧ .

(١٥) المقريزى : مصدر سابق ج ١ ق ٢ ص ١٧—١٨٠ .

ولا يقاومه ، وأنه بمثابة النائب عنه فى ديار مصر ، « ومتى حل بها أقعده على الكرسي » • وعرض قطز على الناصر الحضور بنفسه الى الشام لخدمته ومساعدته فى صد المغول ، فان خشى الناصر منه أرسل له قطز أميرا آخر يختاره الناصر بنفسه لقيادة الجيوش ، عندئذ هدأت نفس الناصر وأطمأن^(١٦) • كما رحب قطز أيضا بعودة المماليك البحرية ، وبوجه خاص بالأمير الكبير بيبرس البندقدار ، فركب الى لقائه ، وأنزله فى دار الوزارة بالقاهرة تعظيما له ، وأقطعه قليوب وأعمالها^(١٧) •

وواصل هولاء وقواته التى كانت تدعمها قوات أرمينية بقيادة هيثوم ملك أرمينيا وقوات صليبية بقيادة بوهمند السادس ، واصل هؤلاء الحلفاء زحفهم على حلب وفرضوا عليها الحصار فى صفر سنة ٦٥٨هـ/يناير ١٢٦٠م بعد أن رفض حاكمها المعظم تورانشاه الأيوبي الاستسلام^(١٨) • واستمر القتال حوالى ستة أيام حتى تمكن المغول وحلفائهم من الاستيلاء على المدينة ، غير أن القلعة قاومت قرابة أربعين يوما ولم تسقط الا بعد أن أصيب عدد من قادة المغول^(١٩) ، فانتهزم هولاء

(١٦) المقريزى : مصدر سابق ج ١ ق ٢ ص ٤١٨ ، ابن نغرى بردى : النجوم ج ٧ ص ٧٣ ، د. سعيد عاشور : العصر المماليكى ص ٣٢ •
(١٧) أبو الفداء : مصدر سابق ج ٣ ص ٢٠٠ ، ابن ابيك الدوادارى : كنز الدرر وجامع الغرر ج ٨ المعروف باسم : الدرر الزكية فى أخبار الدولة التركية ص ٤٩ ، اليونينى : الذيل ج ١ ص ٣٦٥ ، ابن كثير : مصدر سابق ج ١٣ ص ٢٢٠ ، ابن واصل : مفرج الكروب مخطوط ج ٢ ورقة ١٢٥٠ ، المقريزى : مصدر سابق ج ١ ق ٢ ص ٤٢٠ ، ٤٢٦ •

(18) Grousset, L'empire des steppes, p. 436; Camb. Hist. of Iran, vol. 5, p. 350;

المقريزى : السلوك ج ١ ق ٢ ص ٤٢٢ ، رشيد الدين : جامع التواريخ مجلد ٢ ج ١ ص ٣٠٦ ، أبو شامة : الذيل على الروضتين ص ٢٠٣ ، ابن ابيك : مصدر سابق ص ٤٦ ، د. سعيد عاشور : الحركة ج ٢ ص ١١٢٤—١١٢٥ ، د. شيد السلام فهمى : مرجع سابق ص ١٣٩ •

(١٩) رشيد الدين : جامع مجلد ٢ ج ١ ص ٣٠٦ ،
Grousset, L'empire des steppes, p. 436.

وجنوده بأن أخربوا سور القلعة وأحرقوا ما كان بها من الذخائر والأزردخانة والمجانيق ، وفى مدينة حلب ذاتها دخل ملك أرمنيا المسجد وقتل به خلقا كثيرا وأحرق الحائط القبلى منه ، كما امتدت الزيران الى الأسواق والمدارس المجاورة مثل المدرسة الحلاوية وسوق البزازين (٢٠) ، هذا فضلا عن القتل العام الذى جرى فى المدينة برغم الأمان الذى منحه هولاء للسكان ، وقد أعطى هولاء للهالك هيثوم جزءا من الغنائم وأعاد له الأقاليم والحصون التى كان المسلمون قد انتزعوها منه قبل ذلك ، كما أعاد هولاء أيضا الى بوهمند السادس أراضى امارة انطاكية التى سبق أن استولى عليها المسلمون منذ أيام صلاح الدين (٢١) .

ولما سمع أهالى دمشق بما جرى من مذابح فى حلب ، وعرفوا أن جميع نواحي بلاد الشام لا سيما حمص وحماه قد دخلت فى حوزة هولاء ، دب الخوف فى قلوبهم وسيطر عليهم الفزع والاضطراب . وأسرع الناصر يوسف الأيوبي بالهرب الى حدود مصر ، لكنه تراجع خوفا من قطز ، فقبض عليه المغول عند بركة زيزاء ، وظل أسيرا لديهم فترة حتى قتلوه بعد معركة عين جالوت (٢٢) ، ولما غدت مدينة دمشق دون قيادة ذهب وفد من سكانها لمقابلة هولاء ومعهم الهدايا وسلموا له مفاتيح المدينة وأظهروا جثثهم للقائد المغولى (٢٣) . ودخل كيتوبوقا دمشق ومعه قواته وكذلك الملك

(٢٠) ابن شداد : الأعلام الخطيرة ج ١ ق ١ ص ٢٧ ، ٣٦ .
(21) Howorth, op. cit., 111, p. 148; Grousset, L'empire des steppes, p. 436; Grigor of Akanc, op. cit., p. 31;

وانظر أيضا رواية الأمير صارم الدين وكان شاهد عيان للمعركة . فى :
العبادى : قيام دولة المماليك الأولى ضمنية رقم ٣ ص ٢٥٩ ، د. الصياد :
المغول ج ١ ص ٢٩٤-٢٩٥ .

(٢٢) أبو شامة : مصدر سابق ص ٢٠٣-٢٠٥ ، المقرئى : السلوك
ج ١ ق ٢ ص : ٤٢٣ ، ٤٢٦-٤٢٧ . ابن تغرى بردى : النجوم ج ٧ ص ٧٧ .

(٢٣) رشيد الدين : جامع التواريخ مجلد ٢ ج ١ ص ٣٠٧-٣٠٨ ،
ابن كثير : مصدر سابق ج ١٣ ص ٢١٩-٢٢٠ ،
Grigor of Akanc, op. cit., p. 81.

هيثوم والأمير بوهمند السادس^(٢٤) ، وتولى حكم المدينة نواب من المغول يعاونهم ثلاثة من العرب^(٢٥) . وأظهر المغول تحيزا واضحا للمسيحيين في دمشق ضد المسلمين ، فتمادى المسيحيون بدورهم في اظهار مشاعر العداء للمسلمين ، فحولوا بعض المساجد الى كنائس^(٢٦) ، كما تجاهروا بشرب الخمر في رمضان ورشوه على ثياب المسلمين في الطرقات ، بل وصبوه على أبواب المساجد ، وألزموا أرباب الحوانيت بالقيام اذا مروا عليهم بالصليب . ولم يستمع نواب هولاء لشكوى المسلمين بل أهانوهم ، ولم يجد هؤلاء بدا من تقديم الرشاوى والهدايا الى المغول طالبا للسلامة^(٢٧) .

وجدت أحداث كبرى في حاضرة المغول استدعت عودة هولاء بسرعة من مسرح العمليات العسكرية في بلاد الشام ، اذ قدمت عليه الرسل وهو بحلب تخبر بوقاة أخيه القان الأعظم منكوخان في الصين منذ سنة ٦٥٥هـ / أغسطس ١٢٥٧ م^(٢٨) ، ويحدث نزاع بين أخويه الآخرين قوبيلاي وأريق بوقا على ولاية العرش ، فأعلن الأول نفسه خانا في

(24) Grousset, L'empire des steppes, p. 436; Camb. Hist. of Iran, vol. 5, p. 350—351.

(25) رشيد الدين : جامع التواريخ مجلد ٢ ج ١ ص ٣٠٧—٣٠٨ .

(26) G. Wiet, Histoire de la Nation Egyptienne, Tome IV, L'Egypte arabe, p. 409.

(27) أبو شامة : مصدر سابق ص ٢٠٨ ، ابن كثير : مصدر سابق ج ١٣ ص ٢١٩—٢٢٠ ، المقرئ : السلوك ج ١ ق ٢ ص ٤٢٥ ، ٤٣٢ .
ابن تغرى بردى : النجوم ج ٧ ص ٨٠ ،

Grousset, L'empire des steppes, p. 437.

(28) رشيد الدين : جامع التواريخ مجلد ٢ ج ١ ص ٣٠٨ .

Howorth, op. cit., 111, p. 151; Grousset, L'empire Mongolo, p. 316; Camb. Hist. of Iran, vol. 5, 351.

الصين ، ونصب الثانى نفسه فى منغوليا^(٢٩) . ولما كان هولاكويميل الى تأييد قوبيلاى فقد غادر الشام على أمل المشاركة فى ترشيحه^(٣٠) ، وهناك عامل آخر دفع هولاكو الى مغادرة الشام على وجه السرعة وهو التهديد الذى واجهه من ناحية قرييه خان القفجاق المسمى بركة خان الذى اعتنق الاسلام ووجه اللوم الى هولاكو لارتكابه المذبحة فى بغداد^(٣١) . وعلى ذلك غادر هولاكو حلب بعد أن كلف القائد كيتوبوقا بالمحافظة على الأراضى التى تم فتحها فى بلاد الشام . ويقال بأن الناصر يوسف قد هون على هولاكو قبل مغادرته حلب أمر الشام ، وصغر فى عينيه قوات المماليك ، فترك هولاكو مع كيتوبوقا اثنى عشر ألف فارس فقط^(٣٢) .

(٢٩) بارتولد : تاريخ الترك فى آسيا الوسطى تعريب د. أحمد السعيد سليمان ص ١٨٨ ،

Grousset, L'empire des steppes, p. 437; Grousset, L'empire Mongole, p. 317—320; Bertold spuler, Les Mongols dans L'histoire, p. 39—42.

(30) Grousset, L'empire des steppes, p. 437;

د. الصياد : مؤرخ المغول رشيد الدين ص ٥١ .

(٣١) ذكر رشيد الدين أن بركة قال عن هولاكو : « انه قد دمر جميع مدن المسلمين ، وقضى على أسر ملوك الاسلام جميعهم » ، ولم يميز بين الصديق والعدو ، وأعدم الخليفة دون مشورة كبار الأسرة ، فلو أمدنى الله تعالى لطالبته بدماء الأبرياء » . انظر : رشيد الدين : جامع التواريخ مجلد ٢ ج ١ ص ٣٣٢ . وانظر أيضا : د. الصياد : مؤرخ المغول ص ٥١ ،

Grousset, L'empire des steppes, p. 437.

(٣٢) بيبيرس الدوادار : مصدر سابق مجلد ١ ص ٣٣ .

وتختلف المصادر التاريخية فى تحديد حجم القوة التى تركها هولاكو للقائد كيتوبوقا ، فابن العبرى ذكر بأنها كانت عشرة آلاف فارس ، ويتفق ذلك مع ما ذكره المؤرخ الأرمنى هيتون Hayton . اما المؤرخ الأرمنى

وكان هولاء قد أرسل قبل مغادرته حلب بقليل رسالة الى سلطان مصر مثل تلك الرسائل التي اعتاد المغول ارسالها الى ملوك وسلاطين البلاد التي ينوون فتحها . وهى رسائل مملوءة بالتهديد والوعيد وطلب الاستسلام قبل فوات الأوان^(٣٣) ، فجمع السلطان قطز الأمراء المماليك ودارت المناقشات بينهم فى كيفية مواجهة الموقف ، وأوضح قطز أن القتال هو السبيل الوحيد أمام المماليك ، وأثار حماس الذين أبدوا تخوفا من لقاء المغول ، فاتفق الجميع على حشد الجيوش اللازمة والاستعداد للحرب ، وتم قتل رسل المغول وصلبهم بايعاز من الأمير بيبرس البندقدارى^(٣٤) . وخرج قطز من القاهرة فى شعبان سنة ٦٥٨هـ/يوليه

الآخر كيراكوس فذكر بأنها كانت عشرين ألف : انظر : ابن العبري : مصدر سابق ص ٤٨٨ ،

Grousset, L'empire des steppes, p. 437; Camb. Hist. of Iran, vol. 5, p. 351.

وذكر ابن خلدون أن حجم القوة التى كانت مع كيتوبوقا هى اثنى عشر ألفا . ويوجد مؤرخ عربى متأخر هو ابن طولون ذكر بأن كيتوبوقا كان معه فى معركة عين جالوت تسعين ألفا . انظر :

ابن خلدون : مصدر سابق ج ١٠ ص ٨١٩ ، شمس الدين بن طولون : أعلام الورى بمن ولى نائبا من الأتراك بدمشق الشام الكبرى ، تحقيق د. عبد العظيم خطاب ، القسم الثانى ص ٤ .

(٣٣) رشيد الدين : جامع التواريخ مجلد ٢ ج ١ ص ٣١٠ : ابن أيبك : الدرّة الزكية ... ص ٤٧-٤٨ ، المقرئى : السلوك ج ١ ق ٢ ص ٤٢٧ ، ابن اياس : بدائع الزهور ج ١ ق ١ ص ٣٠٤-٣٠٥ .

(٣٤) أورد رشيد الدين تفاصيل المناقشات التى دارت بين الأمراء مع السلطان قطز على اثر وصول رسالة هولاء . انظر : رشيد الدين : جامع التواريخ مجلد ٢ ج ١ ص ٣١١-٣١٣ ، وانظر أيضا : ابن أيبك : مصدر سابق ص ٤٨ ، المقرئى : مصدر سابق ج ١ ق ٢ ص ٤٢٩ ، د. سعيد عاشور : الحركة الصليبية ج ٢ ص ١١٣٤ ، د. فايد حماد عاشور : العلاقات السياسية بين المماليك والمغول فى الدولة المملوكية الاولى ص ٤٨-٤٩ ، Camb. Hist. of Iran, vol. 5, p. 351.

١٢٦٠ م على رأس جيوشه وعسكر عند الصالحية انتظارا لاتمام حشد القوات • وعندما وجد تقاعسا من بعض الأمراء المماليك قال لهم : « يا أمراء المسلمين لكم زمان تأكلون أموال بيت المال ، وأنتم للغزاة كارهون ، وأنا متوجه فمن اختار الجهاد يصحبنى ، ومن لم يختار ذلك يرجع الى بيته فان الله مطلع عليه ، وخطيئة حريم المسلمين فى رقاب المتأخرين » • ثم أخذ الايمان من أمرائه فى موافقته على السير معه ، فلم يسع البقية الا الموافقة^(٣٥) • ثم نزل قطز على غزة ، وهنا أظهر قطز ذكاء عسكريا كما أظهر من قبل ذكاء سياسيا فى تجميع الصفوف لقتال المغول ، فقد اختار قطز أن يعرج أولا على منطقة الساحل لكشف نيات القوى الصليبية فى حالة وقوع الحرب بينه وبين كيتوبوقا ، والمبادرة بالحيلولة دون وقوع تحالف مغولى صليبي فى تلك الأيام الحرجة بالنسبة للمسلمين ، وبعبارة أخرى فان قطز سعى لضمان حياد الصليبيين فى الحرب بينه وبين المغول^(٣٦) •

وكانت العلاقات بين المغول والصليبيين فى بلاد الشام قد ساءت فى تلك الفترة بالرغم من ميل وتشجيع كيتوبوقا للمسيحيين ، فرغم مشاركة بوهمند السادس أمير أنطاكية لكيتوبوقا الرأى فى أهمية التحالف بين الجانبين الا أن بارونات عكا لم يكن يرون فى المغول سوى ذلك الجنس المتوحش ، بل فضلوا عليهم المسلمين • وحدث أن هاجم الكونت جوليان الصيداوى دورية مغولية قتل فيها أحد أقرباء كيتوبوقا ، فهاج المغول

(٣٥) المقرئزى : السلوك ج ١ ق ٢ ص ٤٢٩ ، د. سعيد عاشور :

للعصر المماليكى ص ٣٣ •

(٣٦) المقرئزى : مصدر سابق ج ١ ق ٢ ص ٤٣٠ :

S. Lane Poole, History of Egypt, p. 262.

عندئذ وافتقموا بمهاجمة صيدا ونهبها ، فوقع النفور بين الجانبين^(٣٧) .
ومن ناحية أخرى كان الشقاق قد دب بين بعض عناصر القوى الصليبية
فى بلاد الشام لا سيما بين الجنوبية والبنادقة منذ سنة ١٢٥٤هـ/١٢٥٦ م ،
لذا فانها لم تعد تمثل خطرا حقيقيا على المسلمين^(٣٨) ، بل ان تلك القوى
عرضت تقديم المساعدات لقطز فى حربه المرتقبة ضد المغول^(٣٩) . ولكن
السلطان قطز اكتفى بأن أخذ منهم وعدا بأن يقفوا على الحياد ، ثم وجه
اليهم تحذيرا قويا بأنه متى تبعه منهم فارس أو راجل يريد الحاق الأذى
بقوات المسلمين رجع اليهم وقتلهم قبل أن يقاتل المغول^(٤٠) ، فأدرك
الصليبيون بعد أن رأوا الحشد الهائل للجيش المملوكى أنهم لا يستطيعون
مواجهة المسلمين ، لذلك فانهم أى الصليبيين لم يرضخوا فقط لتهديد
قطز ، بل سمحوا أيضا للجيش المملوكى بأن يتزود بالمؤن اللازمة ، وهكذا
اتيح للماليك فرصة ذهبية للقاء كيتوبوقا وهم على أتم استعداد ، فضلا
عن كثرة قوات الماليك بالقياس لقوات المغول^(٤١) .

(37) Howorth, op. cit., 111, p. 164; Grousset, L'empire des steppes, p. 437—438;

وللمزيد من التفاصيل عن العلاقات بين الجانبين فى تلك الفترة انظر :
د. سعيد عاشور : الحركة ج ٢ ص ١١٣٣ ، د. الصياد : المغول
ج ١ ص ٢٩٩ ، ٣٠٦ ، الصياد : مؤرخ المغول الكبير رشيد الدين ص ٥١—٥٢ .
(٣٨) العبادى : مرجع سابق ص ١٦٢ ، وعن احوال الصليبيين فى
بلاد الشام انظر : د. سعيد عاشور : الحركة ج ٢ ص ١١٠٦—١١١١ ،
G. Wiet, op. cit., p. 410.

(٣٩) المقرئى : مصدر سابق ج ١ ق ٢ ص ٤٣٠ ، د. سعيد عاشور :
العصر المملوكى ص ٣٤ .

(٤٠) المقرئى : مصدر سابق ج ١ ق ٢ ص ٤٣٠ .

(41) Grousset, L'empire des steppes, p. 438;

د. سعيد عاشور : الحركة ج ٢ ص ١١٣٥ — ١١٣٦ ، د. الصياد :
المغول ج ١ ص ٣٠٧ .

وكان بيدرا قائد طليعة جيش المغول قد تقدم بقواته حتى غزة ، وعندما علم بتحرك جيش مصر أرسل الخبر على الفور الى كيتوبوقا فى معسكره بالقرب من بعلبك ، فطلب منه كيتوبوقا الانتظار والثبات فى مكانه^(٤٢) . ولكن بيبرس البندقدار الذى فوض اليه قطز قيادة مقدمة الجيش المصرى داهم بيدرا وألحق به الهزيمة وطارده حتى نهسر انعاص^(٤٣) . وعندما علم كيتوبوقا بذلك اشتعل غيظا واستبد به الغضب ، فجمع قواته المتفرقة فى بلاد الشام مع من انضم اليه من الجورجين والأرمن استعدادا للقاء قطز فى معركة فاصلة^(٤٤) . وكان قطز قد حصل على معلومات عسكرية مهمة عن العدو أرسلها اليه الأمير صارم الدين أربك الذى أسره المغول فى معارك سابقة فى بلاد الشام وأجبر على العمل فى

(٤٢) رشيد الدين : جامع التواريخ مجلد ٢ ج ١ ص ٣١٣ ، وإنظر أيضا :

د. سعيد عاشور : العصر المماليكى ص ٣٣ ، د. سعيد عاشور أيضا :
الحركة ج ٢ ص ١١٣٥ ،

Howorth, op. cit., 111, p. 167.

(٤٣) المقرئى : السلوك ج ١ ق ٢ ص ٤٢٩-٤٣٠ ، د. سعيد عاشور :

الظاهر بيبرس ص ٣١-٣٢ ،

Howorth, op. cit., 111, p. 167.

ويلاحظ أن رشيد الدين ذكر بأن قطز هو الذى هاجم بيدرا عند غزة ، لكن تسلسل الأحداث التاريخية تؤيد رواية المقرئى فى أن بيبرس هو الذى اشتبك مع بيدرا ، وأنه أخذ فى مناوشتهم فتارة يتقدم ، وتارة يحجم الى أن وافاه السلطان على عين جالوت .

انظر رشيد الدين : مصدر سابق مجلد ٢ ج ١ ص ٣١٣ .

(٤٤) رشيد الدين : جامع التواريخ مجلد ٢ ج ١ ص ٣١٣ : ابن تغرى

بردى : النجوم ج ٧ ص ٧٩ ، د. سعيد عاشور : العصر المماليكى ص ٣٤ ،

Grousset, L'empire des steppes, p. 439.

صفوفهم^(٤٥) ، كما أرسل قطز الى الأشرف حاكم حمص والى السعيد حاكم بانياس وقلعة الصبيبة لاستمالتهما ، وكانا ضمن قوات كينتبوقا ، فوعد الأشرف بالانسحاب من المعركة عند اللقاء فى حين أساء السعيد الرد على قطز^(٤٦) .

ووضع قطز خطته العسكرية على أساس اعداد كمين لقوات العدو فى ثلاث جهات ، وعند بداية المعركة الرئيسية التى وقعت يوم ٢٥ رمضان سنة ٦٥٨ هـ/سبتمبر ١٢٦٠ م تحيز الأشرف حاكم حمص وفقا لاتفاقه السابق مع قطز ، كما حمل قطز فى عدد قليل من قواته على المغول واشتبك معهم ثم استدرجهم حتى بلغ بهم الكمين ، فانشق عليهم من ثلاث جهات ، وقتل المصريون قتالا مستميتا من الفجر الى منتصف النهار حتى تعذرت المقاومة على المغول^(٤٧) . وقد ألقى السلطان خوذته عن رأسه الى الأرض وصرخ بأعلى صوته « واسلاماه » ثلاث مرات حتى سمعه معظم الجنود ، كما قاتل راجلا أحيانا بعد أن صرع فرسه ، وأبلى الأمير بيبرس أيضا بلاء حسنا بين يدى السلطان ، فحق النصر للمسلمين ،

(٤٥) أرسل الأمير صارم الدين أزيك بن عبد الله الأشرفى قبل المعركة مملوكا خاصا الى السلطان قطز أمده بالمعلومات عن جيش المغول ، انظر : ابن أيبك : الدرّة الزكية ص ٥٣-٥٧ ، العبادى : قيام دولة المماليك الأولى ص ١٦٤-١٦٥ ، ٢٥٦-٢٦٨ .

(٤٦) ابن خلدون : مصدر سابق ج ١٠ ص ٨١٩-٨٢٠ .

(٤٧) رشيد الدين : جامع التواريخ مجلد ٢ ج ١ ص ٣١٣-٣١٤ . وعن هذه المعركة انظر أيضا : القرىزى : السلوك ج ١ ق ٢ ص ٤٣٠ ، ابن تغرى بردى : النجوم ج ٧ ص ٧٩ ، ابن العبرى : مصدر سابق ص ٤٨٩ ، ابن الوردى : مصدر سابق ج ٢ ص ٢٩٥ ، ابن أيبك : مصدر سابق ص ٤٩-٥٠ ، أبو الفداء : مصدر سابق ج ٣ ص ٢٠٥ ، أبو شامة : مصدر سابق ص ٢٠٧ ، اليونينى : مصدر سابق ج ١ ص ٣٦١ ، ٣٦٦ ، ابن كثير : مصدر سابق ج ١٣ ص ٢٢٠-٢٢١ .

ولاحقت الهزيمة بالمغول^(٤٨) . وعلى الرغم من استبسال كيتوبوقا في القتال الا أنه أسر في نهاية الأمر ، وكانت هناك مزرعة للقصب بالقرب من ساحة القتال ، فاخترق فيها فوج من فرسان المغول فأمر قطز جنوده بأن يخرموا فيها النار ، فأحرقوهم جميعا^(٤٩) . وتظاهر كيتوبوقا وهو أسير بين يدي قطز بالشجاعة ، وهدد السلطان بانتقام هولاء قائلًا : « فانه حين يبلغ حضرة هولاءو خان نبأ وفاتي سوف يغلى بحر غضبه ، وستطأ سنبلك خيل المغول البلاد من أذربيجان حتى ديار مصر ، وستحمل رمال مصر في مخالي خيولهم الى هناك . ان لهولاءو خان ثلاثمائة ألف فارس مثل كيتوبوقا ، فافرض أنه نقص واحد منهم » ، فرد عليه قطز في شجاعة : « لا تفخر الى هذا الحد بفرسان توران ، فانهم يزاولون أعمالهم بالكر والخداع لا بالرجولة والشهامة » ، ثم أمر السلطان قطز بقتله^(٥٠) .

(٤٨) المقریزی : مصدر سابق ج ١ ق ٢ ص ٤٣١ .

وقد أورد المؤلف أبو عبد الله بن فضل الله الشيرازي المعروف بوصاف الحضرة في مؤلفه رواية تقول بأن المصريين قد ارتدوا معاطف بيضاء مثل معاطف المغول ورفعوا أعلاما بيضاء مثل أعلامهم وباغتوا المغول في معسكرهم والحقوا بهم الهزيمة . انظر :

Howorth, op. cit., 111, p. 168.

(٤٩) رشيد الدين : جامع التواريخ مجلد ٢ ج ١ ص ٣١٤ .

(٥٠) للمزيد من ذلك الحوار انظر : رشيد الدين : مصدر سابق مجلد ٢

ج ١ ص ٣١٥—٣١٦ ،

Howorth, op. cit., 111, p. 168—169.

ولم تذكر المصادر العربية أسر كيتوبوقا ولا الحوار بينه وبين قطز ، أما اكتفت بالقول بأن كيتوبوقا قتل في المعركة . انظر :

المقریزی : السلوك ج ١ ق ٢ ص ٤٣١—٤٣٢ ، ابن تغرى بردی :

النجوم ج ٧ ص ٧٩ ، ابن خلدون : مصدر سابق ج ١٠ ص ٨٢٠ ، أبو شامة :

مصدر سابق ص ٢٧ .

وحاولت بعض فلول من المغول تنظيم صفوفها مرة ثانية بالقرب من بيسان لاحتواء الهزيمة التي حلت بهم عند عين جالوت ومهاجمة قوات المماليك ، لكن النصر كان حليف المسلمين للمرة الثانية ، ولحققت بالمغول خسائر هائلة في الأرواح والممتلكات بعد أن قاتلوا قتالا أشد مما حدث في المعركة الأولى^(٥١) . ثم طارد المصريون شراذم المغول المنسحبة في جميع أنحاء الشام حتى نهر الفرات ، واستولوا على معسكر كيتوبوقا نفسه وقتلوا قادة المغول الذين كانوا قد عينوا حكاما على المدن الشامية وأسروا نساءهم وأطفالهم^(٥٢) . وعندما وصلت أخبار هزيمة كيتوبوقا وقتله الى هولاءكو استبد به الغضب ، وأراد ارسال جيش آخر لمحاربة المماليك ، غير أن خلافات حادة وحروب هائلة وقعت بينه وبين أقاربه من بيت بركة الذين يحكمون القفجاق ، مما حال دون تنفيذ رغبة هولاءكو ، فعدل عن فكرته . وكل ما استطاع هولاءكو عمله آنذاك هو قتل الملك الناصر يوسف الأيوبي مع ثلاثمائة من أمراء الشام كانوا أسرى في فارس^(٥٣) .

كانت معركة عين جالوت هي أول صدام بين المغول والمماليك ، وترتب عليها نتائج بالغة الأهمية على كل القوى السياسية والعسكرية ليس فقط في الشرق الاسلامي بل في الغرب الأوربي أيضا . لقد تبددت خرافة أن

(٥١) المقرئى : السلوك ج ١ ق ٢ ص ٤٣١ ،

Howorth, op. cit., 111, p. 169; Wiet. op. cit., p. 410.

ونكر بيبرس الدوادار ان بيبرس البندقدارى اوقع الهزيمة ايضا بالزجدة التى ارسلها هولاءكو الى كيتوبوقا عند حمص وكان عددها الفين قتلوا عن آخرهم . انظر : زبدة الفكرة مجلد ١ ص ٣٥ .

(٥٢) رشيد الدين : جامع التواريخ مجلد ٢ ج ١ ص ٣١٦ ، وأنظر ايضا :

ابن تغرى بردى : النجوم ج ٧ ص ٧٩-٨٠ ، ابن الوردى : مصدر سابق ج ٢ ص ٢٩٥ .

(٥٣) رشيد الدين : مصدر سابق مجلد ٢ ج ١ ص ٣١٧ ، ابن الفوطى : الحوادث الجامعة ص ٣٤٤ .

المغول قوم لا يهزمون قط • تلك الخرافة التي استغلها المغول كثيرا في تحقيق ارهاب أعدائهم بصورة مخيفة حتى يستسلموا لهم • وقد ساعد مظهر المغول البغيض وما امتازوا به من عادات قبيحة وكريهة على زيادة الفزع والارهاب لدى أعدائهم^(٥٤) • وإذا كانت عودة هؤلاء مع جزء كبير من قواته قد أضعفت الجيش المغولي في بلاد الشام ، إلا أن الواقع يثبت أن رجوع ذلك القائد لم يقلل من عزم المغول على اجتياح مصر • فقواتهم قد وصلت في تقدمها حتى غزة ، كما أن المماليك لم يطمئنوا مطلقا لنوايا المغول ، بل ملأ الخوف قلوب الأمراء المماليك من ذلك العدو الذي أباد كل من واجهه في المعارك السابقة بدءا من جوف آسيا حتى بلاد الشام ، فخرج المماليك مع قطز وهم كارهون للمقتال لولا نبات وشجاعة ذلك السلطان المظفر وغيره من كبار الأمراء مثل بيبرس البندقداري • وقد حث قطز باستمرار رجاله على الاستشهاد في سبيل الله حتى أعان أمامهم أنه سيلقى المغول بمفرده إذا تقاعس باقي الأمراء^(٥٥) • وهنا تكمن أهمية انتصار المماليك ، إذ كان بعثا لروح الجهاد الاسلامي في مواجهة أعداء الاسلام ، وقد ظلت تلك الروح سارية لفترة طويلة ، فأوقفت المد المغولي غربى الفرات وقضت على أحلامهم في الامتداد الى أفريقيا ، ومن ناحية أخرى فان اضعاف شوكة المغول أتاح للمماليك فيما بعد القضاء

(٥٤) براون : تاريخ الادب في ايران من الفردوسي الى السعدي ، ترجمة ابراهيم امين الشواربي ص ٥٦٨ • وقد لاحظ المؤرخون المسلمون اثر تلك الدعاية على المسلمين ، فالمؤرخ ابن الاثير ذكر امثلة عديدة عن اثر ارهاب المغول في نفوس المعاصرين : « حتى أن الرجل الواحد منهم كان يدخل القرية أو الدرب وبه جمع كثير من الناس فلا يزال يقتلهم واحدا بعد واحد • لا يتجاسر احد أن يمد يده الى ذلك الفارس » • « ولقد بلغنى أن انسانا منهم أخذ رجلا ولم يكن مع التترى ما يقتله به فقال له : ضع رأسك على الأرض ولا تبرح ، فوضع رأسه على الأرض ومضى التترى فأحضر سيفا وقتله به » انظر : ابن الاثير : الكامل في التاريخ ج ١٢ ص ٥٠٠ — ٥٠١ ، ابن واصل : مفرج الكروب ج ٤ ص ٣٢٧ •

(٥٥) المقرئزي : السلوك ج ١ ق ٢ ص ٤٢٩ •

نهائيا على الصليبيين في بلاد الشام * ومن جهة ثالثة أتاح ذلك النصر للقاهرة أن تظل قبلة الأنظار وحارسة الثقافة الاسلامية في العالم الاسلامي، بل وتصدير تلك الثقافة للمغول أنفسهم سواء مغول فارس أو القبيلة الذهبية^(٥٦) .

وعلى صعيد آخر فإن انتصار المماليك على المغول في عين جالوت قد أعاد التوازن السياسي والاجتماعي بين المسلمين والأقليات المسيحية في البلاد الاسلامية الى حالته الطبيعية * وكانت هذه الأقليات قد ارتفع شأنها أكثر من حجمها بسبب تعاطف المغول معهم على حساب المسلمين ، فكان طبيعيا أن تظهر رنة الحزن والغضب في كتابات المؤرخ الأرمني جريجور GirGor of Akanc عن معركة عين جالوت^(٥٧) . وهناك نتيجة أخرى على جانب كبير من الأهمية تحققت بعد انتصار المماليك في عين جالوت ألا وهي إعادة الوحدة بين مصر وبلاد الشام حتى شاطئ الفرات بعد أن أدى ضعف أبناء صلاح الدين الأيوبي الى تمزيقها ، وهي الوحدة التي بذل كل من نور الدين محمود وصلاح الدين جهودا جبارة خلال القرن الثاني عشر الميلادي من أجل تحقيقها لمواجهة الخطر الصليبي^(٥٨) . أما أثر انتصار المماليك في عين جالوت على أوروبا ، فإنه قد حال دون غزو المغول لها ، إذ كان هولاء وخلفاؤه يفكرون في الزحف على أوروبا وتخريبها بعد استيلائهم على منطقة الشرق العربي مخترقين طريق الصحراء الغربية^(٥٩) .

(56) Howorth, op. cit., 111, p. 169—170.

(57) GirGor of Akanc, op. cit., p. 81.

(٥٨) د. سعيد عاشور : العصر المماليكي ص ٣٦—٣٧ ،

D. Ayalon, The Great yasa .. p. 132, Note, I, «in studia Islamica XXXVI».

(٥٩) الصياد : المغول ج ١ ص ٣١٥ ، ٣١٧ ، العبادي : مرجع سابق

ص ١٦٩—١٧٠ .

الفصل الثالث

المغول والمماليك فى عهد الظاهر بيبرس

- قتل قطز وتولية بيبرس الحكم فى مصر •
- هجمات المغول على بلاد الشام وهزيمتهم عند حمص •
- بيبرس والصليبيون فى بلاد الشام •
- بيبرس ومغول الققجاق •
- بيبرس وأبغا بن هولاكو •
- هزيمة المغول عند البيرة سنة ٦٧١هـ/١٢٧٣ م •
- هزيمة المغول عند الابلستين سنة ٦٧٥هـ/١٢٧٧ م •

الفصل الثالث

المغول والماليك فى عهد الظاهر بيبرس

أخذ قطز بعد معركة عين جالوت يعمل على إعادة الاستقرار إلى ربوع الشام بتعيين مماليكه وأنصاره فى نيابات المدن الشامية . غير أنه ارتكب خطأ جسيما عند تعيين هؤلاء النواب . فقد نسي أو تناسى الدور الكبير الذى لعبه بيبرس فى الحرب ضد المغول ، وهو الدور الذى لا يقل أهمية عن دور قطز نفسه ، فانتصار الماليك فى عين جالوت يرجع فى كثير من أسبابه إلى جهود الظاهر بيبرس^(١) . لقد وقف بيبرس موقفا جريئا من أمراء الشام الذين أبدوا تخاذلا عند هجوم هولاكو على حلب^(٢) ، كما أن بيبرس هو الذى أوقع الهزيمة بمقدمة الجيش المغولى التى كان يقودها بيدرا عند غزة . وظل يطارد المغول المهزومين فى كل بلاد الشام حتى أخرجهم منها . وكان قطز قد وعد بيبرس قبل معركة عين جالوت باعطائه نيابة حلب . لكن قطز فيما يبدو خشى طموح بيبرس ونزوعه إلى الاستقلال ، فترجع بعد تحقيق الانتصار عن وعده . وأعطاه إلى الملك السعيد علاء الدين على بن بدر الدين لؤلؤ^(٣) ، كما أخذ قطز

(١) ابن عبد الظاهر : الروض الزاهر فى سيرة الملك الظاهر . تحقيق د . عبد العزيز الخويطر ص ٦٤-٦٥ .

(٢) ومن هؤلاء الأمراء زين الدين الحافظى الذى أخذ يعظم شأن هولاكو ويشير بالدخول فى طاعته ، فضربه بيبرس وسبه وقال له « أنتم سبب هلاك المسلمين » . انظر : المقرئى : السلوك لمعرفة دول الملوك ج ١ ق ٢ ص ١١٩ ، د . سرور : دولة الظاهر بيبرس ص ٣٨ .

(٣) اليونينى : فيل مرآة الزمان ج ١ ص ٣٧٠ . ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج ٧ ص ٨٢ ، ابن شاکر الكتبى : نوات الوفیات ج ٢ ص ٢٦٨-٢٦٩ ، السيوطى : حسن المحاضرة ج ٢ ص ٣٩ ، د . سعيد عاشور : الظاهر بيبرس ص ٣٣-٣٤ .

يظهر تكبرا فى معاملته مع الظاهر بيبيرس^(٤) ، فبدأت الجفوة بينهما ، واحترس كل منهما من الآخر : ويقال بأن قطز عدل عن الذهاب الى حلب وقرر العودة الى القاهرة خوفا من بيبيرس^(٥) .

وإذا كان من المحتمل أن يكون قطز قد أعطى نيابة حاسب للملك السعيد علاء الدين بن بدر الدين أوّل بقصد الحصول على معلومات مؤكدة عن تحركات المغول عن طريق مكاتبات الملك السعيد مع أخيه الصالح خاكم الموصل^(٦) ، إلا أنه كان ينبغى على قطز أيضا تقدير سجاعة بيبيرس وإخلاصه فى الحرب ضد المغول ، بل كان من الأفضل لقطز تولية أمير طموح مثل بيبيرس إحدى النيابات الكبرى فى بلاد الشام وإبعاده عن الحياة السياسية فى مصر تجنباً لخطورته ، لا سيما أنه كان بين قطز والمماليك البحرية بصفة علقة ثار وعداء قديم منذ أن شارك قطز فى قتل زعيمهم فارس الدين أقطاي فى عصر السلطان عز الدين أيبك^(٧) ، ثم ما تروا من ذلك من تشتت البحرية فى بلاد الشام حيث لا قوا الذل والهوان ، تشتت فى الفجاج مما أحفظ قلوبهم على قطز فمكروا به

(٤) ابن عبد الظاهر : مصدر سابق ص ٦٨ .

(٥) ابن أيبك : الدرة الزكية فى أخبار الدولة التركية ص ٦٠ ، اليونينى : مصدر سابق ج ١ ص ٣٧٠ ، المترى : مصدر سابق ج ١ ق ٢ ص ٤٣٤ ، الباقى : مرآة الجنان وعبرة اليقظان ج ٤ ص ١٤٩ .

(٦) أبو الفداء : المختصر فى أخبار البشر ج ٣ ص ٢٠٧ ، ابن خلدون : كتاب العبر المجلد الخامس ج ١٠ ص ٨٢١ ، د. العبادى : قيام دولة المماليك الأولى ص ١٧١ .

(٧) أبو الفداء : مصدر سابق ج ٣ ص ١٩٠ ، ابن عبد الظاهر : مصدر سابق ص ٥٣-٥٥ ، العينى : عقد الجمان مجلد ٢٢ ص ٢ ، ٣ ، ابن تغرى بردى : المنهل الصافى والمستوفى بعد الوافى تحقيق د. محمد محمد أمين ، ج ٢ ص ٥٠٣-٥٠٤ ، د. سعيد عاشور : العصر المالىكى ص ٣٨ ، ٣٩ ، د. سرور : دولة الظاهر بيبيرس ص ٤١ .

وبيتوا له نية الفتك به^(٨) ، وكان أن دبر بيبرس مع بعض الأمراء مؤامرة قتل فيها السلطان قطز بالقرب من الصالحية وهو فى طريقه إلى القاهرة حوالى منتصف ذى القعدة سنة ٦٥٨ هـ / أكتوبر ١٢٦٠ م^(٩) ، ثم دخل بيبرس القاهرة التى كانت قد تزينت احتفالاً بقطز بطل النصر فى عين جالوت ، فاستقبلت قاتله بدلا منه • ثم ملك بيبرس قلعة الجبل وأخبر عام ٦٥٨ هـ / أكتوبر ١٢٦٠ م ، وثبت نفسه فى الحكم واتخذ لقب الظاهر وأقسم الأمراء له يمين الولاء ، ومن ثم شرع فى وضع سياسة جديدة لدولة المماليك البحرية تهدف الى صد أخطار المغول والصليبيين عن بلاد الشام ، ونشر نفوذه فى شبه الجزيرة العربية والنوبة ، وتوطيد الأمن فى مصر والشام ، ووضع قواعد التنظيم الإدارى بهما^(١٠) •

وقد اعتقد المغول أن دولة المماليك قد تفككت بعد قتل قطز • وأن الظروف السياسية والعسكرية قد أصبحت مناسبة لثأر لما حل بالمغول فى عين جالوت • فقاد بيدرا قواته أواخر عام ٦٥٨ هـ وأوائل عام ٦٥٩ هـ / ١٢٦٠ م وأغار على البيرة^(١١) ، ثم هاجم حلب ووضع السيف فى أهلها ، وخرّبوا قلعتها خرابا شنيعا بما فيها من الدور والخزائن^(١٢) • ثم اتجه المغول الى حماة لكنها امتنعت عليهم فساروا الى حمص^(١٣) • ولم يكن

(٨) بيبرس الدوآلار : زبدة الفكرة مجلد ١ ص ٣٨ ، العينى : مصدر سابق مجلد ٢٢ ص ١٣٣-١٣٢ •

(٩) ابن عبد الظاهر : مصدر سابق ص ٦٧-٦٨ ، أبو الفداء : مصدر سابق ج ٣ ص ٢٠٧ ، ابن أبيك : مصدر سابق ص ٦١-٦٣ ، المقرئى : مصدر سابق ج ١ ق ٢ ص ٤٣٥ •

(١٠) ابن أبيك : مصدر سابق ص ٦٢-٦٣ ، د. سعيد عاشور : العصر المماليكى ص ٣٩-٤١ •

(١١) المقرئى : مصدر سابق ج ١ ق ٢ ص ٤٤٢ هامش ٣ •

(١٢) ابن شداد : الأعلام الخطيرة ص ٢٧ •

(١٣) أبو الفداء : مصدر سابق ج ٣ ص ٢٠٩ ، ابن تغرى بردى : النجوم ج ٧ ص ١٠٦ — ١٠٧ •

الظاهر بيبرس فى ذلك الوقت فى وضع عسكرى مناسب يمكنه من ارسال قواته لصد الهجوم المغولى وذلك بسبب تشوب بعض الثورات ضد حكمه . وكانت الثورة الاولى بقيادة الأمير سنجر الحلبي نائب دمشق الذى ثار لقتل قطز ، وأعلن نفسه سلطانا وتلقب بالملك المجاهد ، وخطب له على منابر دمشق فى ذى الحجة سنة ٦٥٨ هـ / نوفمبر ١٢٦٠ م (١٤) . أما الثورة الثانية فترعّمها رجل شيعى يعرف بالكورانى كان يهدف الى قلب نظام الحكم واقامة حكم شيعى فى مصر (١٥) .

ومع أن الظاهر بيبرس لم يتمكن خلال اخماده لهاتين الثورتين من ارسال جيشه لمواجهة المغول الا أن تعاون القوات الشامية بقيادة كل من الأشرف موسى شيركوه نائب حمص والملك المنصور نائب حمص والأمير حسام الدين الجوكندارى قائد قوات حلب (١٦) ، بالإضافة الى بعض القبائل العربية بقيادة زامل بن على (١٧) ، قد أدى الى هزيمة قوات المغول عند قبر خالد بن الوليد فى حمص ، وقتل عدد كبير من رجالهم فلاذ قائدهم

(١٤) ابن عبد الظاهر : مصدر سابق ص ٩٤-٩٥ ، ابو الفداء : مصدر سابق ج ٣ ص ٢٠٨ ، اليونينى : مصدر سابق ص ٣٧٣ - ٣٧٤ ، المقرئى : مصدر سابق ج ١ ق ٢ ص ٤٣٨-٤٣٩ ، العبادى : مرجع سابق ص ١٧٨ ، G. Wiet, Histoire de la Nation Egyptienne, Tome IV, L'Egypte arabe, p. 414.

(١٥) المقرئى : مصدر سابق ج ١ ق ٢ ص ٤٤٠ ، العينى : مصدر سابق مجلد ٢٢ ص ١٤٧ .

(١٦) ابو الفداء : مصدر سابق ج ٣ ص ٢٠٩ . ابن تغرى بردى : النجوم ج ٧ ص ١٠٧ .

(١٧) النويرى : نهاية الأرب ج ٢٨ ورقة ٩ .

بيدرا بالفرار فى نفر يسير من قواته^(١٨) . وما أن تمكن الظاهر بيبرس من القضاء على الشوار^(١٩) حتى أرسل قواته الى بلاد الشام لطرد المغول الذين هاجموا حلب ، وما أن وصلت قوات المماليك الى غزة حتى بادر الصليبيون الى تحذير قوات المغول ، فلابدوا بالفرار ، ودخلت قوات الظاهر الى حلب وأحكمت قبضتها عليها^(٢٠) . ثم أكمل الظاهر بيبرس شرعية حكمه باحياء الخلافة العباسية فى مصر سنة ٦٥٩هـ / ١٢٦١ م^(٢١) ، وتقرب من المصريين بالغاء كثير من الضرائب التى كان قطز قد أحدثها لمواجهة

(١٨) ابن عبد الظاهر : مصدر سابق ص ٩٧ ، ابن ابيك : مصدر سابق ص ٦٨ ، اليونينى : مصدر سابق ج ١ ص ٤٣٤-٤٣٥ ، ابن كثير : البداية والنهاية ج ١٣ ص ٢٣٠ : ابن أبى الفضائل : تاريخه ص ٤١٦-٤١٨ ف :

P. Or. Tome XII : ;

النويرى : مصدر سابق ج ٢٨ ورقة ٩ ، ابن الوردى : سنة المختصر ج ٢ ص ٣٠٠-٣٠١ ، د. سعيد عاشور : الحركة ج ٢ ص ١١٤١ .

(١٩) أحمد بيبرس ثورة الكوراني فى نهاية عام ٦٥٨ هـ / ١٢٦٠ م وصلب زعماءها على باب زويلة ، كما أرسل قواته فالقت القبض على الأمير سنجر الحلبي وعادت به الى القاهرة فى صفر سنة ٦٥٩ هـ / ١٢٦٠ م . انظر : أبو الفداء : مصدر سابق ج ٣ ص ٢١٠ ، المقرئى : مصدر سابق ج ١ ق ٢ ص ٤٤٠ ، ٤٤١ .

(٢٠) ابن كثير : مصدر سابق ج ١٣ ص ٢٣١ ، النويرى : مصدر سابق ج ٢٨ ورقة ١٠ .

(٢١) عن احياء الخلافة العباسية فى مصر انظر : ابن عبد الظاهر : مصدر سابق ص ٩٩-١١٢ ، ابن أبى الفضائل : مصدر سابق ص ٤٢٣-٤٢٦ ، أبو الفداء : مصدر سابق ج ٣ ص ٢١٢-٢١٣ ، المقرئى : مصدر سابق ج ١ ق ٢ ص ٤٤٨-٤٥١ ، النويرى : مصدر سابق ج ٢٨ أوراق ٥-٨ ، العيني : مصدر سابق مجلد ٢٢ ص ١٦٧-١٨٢ . د. سعيد عاشور : العدر المماليكى ص ٣٤٢-٣٤٧ ،

D. Ayalon, studies on the transfer of the Abbasid Caliphate from Bagdad to Cairo, in «Arabica vol. VII, 1960». p. 41—59.

المغول^(٢٢) ، وبذلك أصبح مركز الظاهر قويا في الحكم ، فشرع في تنفيذ سياسته ضد مغول فارس الذين امتد سلطانهم حتى شواطئ الفرات ، وضد الصليبيين في بلاد الشام الذين أيدوا المغول في حملتهم البربرية ضد العالم الاسلامي .

وأدرك الظاهر بيبرس أن الصراع مع المغول لم ينته بانتصار المماليك في عين جالوت وفي حمص ، وأن الحرب بين الجانبين سوف تستمر زمنا طويلا ، فاستعد من أجل ذلك ببناء قوة عسكرية ضخمة وصلت الى حوالي أربعين ألف فارس ، بعد أن كانت قد انكمشت في أواخر عهد الأيوبيين الى عشرة آلاف^(٢٣) . كما اهتم بيبرس بشراء وتربية خيول الحرب الممتازة^(٢٤) ، وقد ساعد الظاهر بيبرس على تدعيم قوته العسكرية وصول أعداد كبيرة من مغول القفجاق ، وهم الذين عرفوا بالواقدية ،

(٢٢) ابن أبي الفضائل : مصدر سابق ص ٤٠٩ — ٤١٠ ، اليونيني : مصدر سابق ج ١ ص ٣٧٢ ، المقریزی : مصدر سابق ج ١ ق ٢ ص ٤٣٧ ، المعینی : مصدر سابق مجلد ٢٢ ص ١٤٧ .

(٢٣) ابن شاکر الکتبی : مصدر سابق ج ١ ص ١٦٩ ،

وعن بناء الجيش المصری فی عهد الظاهر بیبرس انظر : ابن تغری بردی : النجوم ج ٧ ص ١٩٧—١٩٨ ،

Humphreys, R. S., The emergence of the Mamluk army. in «Studia Islamica vol. XLV, pp. 67—99; vol. XLVI, pp. 147 — 182, 1977; D. Ayalon, The System of Payment in Mamluk Military Society, in «JESHO», vol. I, Part I, 1958.

(٢٤) ابن عبد الظاهر : مصدر سابق ص ١٣٦ ،

D. Ayalon, The System... vol. I, Part III, p. 265, Note I.

فثألوا تشجيع الظاهر ، واسلموا فى مصر وحسن اسلامهم وأصبخوا من جملة المماليك السلطانية^(٢٥) .

وبداً ببيرس تنفيذ سياسته بتشديد الضغط على الصليبيين فى بلاد الشام لتقليل دورهم فى الصراع بينه وبين المغول ، وقام من أجل ذلك بخطوتين : احدهما ارسال الحملات العسكرية المتتابعة ضد المراكز الصليبية فى بلاد الشام ، والثانية محالفة الدول الأوربية لضمان حيادها ومنعها من ارسال المساعدات العسكرية الى الصليبيين . وفيما يتعلق بالخطوة الأولى فقد أرسل ببيرس قواته للاغارة على أنطاكية سنة ١٢٥٩هـ / ١٢٦١ م لمعاينة أميرها بوهمند السادس على تعاونه مع المغول مما جعل الصليبيين فى يافا وبيروت يطلبون الهدنة ، فتشدد الظاهر ببيرس فى شروطه وهددهم قائلاً : « فان بقيتم على العهد والا فما لنا شغل الا الجهاد »^(٢٦) . ثم هاجمت قوات المماليك أنطاكية مرة ثانية عام ١٢٦٠هـ / ١٢٦٢ م وأحرقت الميناء بما فيه من السفن . أما ببيرس فقاد بنفسه الهجوم على عكا فى جمادى الآخرة سنة ١٢٦١هـ / ١٢٦٣ م وهدم أبراجها وقتل وأسر عدداً من سكانها^(٢٧) .

أما بشأن محالفة القوى الأوربية فان ببيرس لم يجد صعوبة كبيرة فى جذب تلك القوى نظراً لأن الطرق التجارية فيما وراء النهر لم تكن قد

(٢٥) ابن عبد الظاهر : مصدر سابق ص ١٣٧—١٣٨ ، ١٧٨٠—١٨٠ ،
ابن واصل : مفرج الكروب مخطوط ج ٢ ورقة ١٢٩٥—١٢٩٦ حوادث سنة
٦٦٠ هـ ، النویری : مصدر سابق ج ٢٨ ورقة ١٧ ، ٢٥ ، ببيرس الدوادر :
مصدر سابق مجلد ١ ص ٨٤ ، وانظر ايضاً :

Hassanein Rabie, The Finan cial system of Egypt A. H. 564—741,
A. D. 1169—1341, p. 30—31.

(٢٦) ابن عبد الظاهر : مصدر سابق ص ١١٧—١١٩ .

(٢٧) المقریزی : مصدر سابق ج ١ ق ٢ ص ٤٦٣—٤٦٤ ، ٤٧٢ ،
٤٨٨—٤٨٩ .

فتحت بعد منذ الغزو المغولى ، وكانت تجارة الفلفل على وجه خاص تصن الى أوروبا عبر الموانئ المصرية . ذلك فان كثيرا من القوى الأوروبية المهتمة بمثل تلك التجارة مثل البندقية وصقلية لما تحققه من ثروة هائلة من ورائها ، هذه القوى كان من صالحها أن تكون على علاقات طيبة مع مصر وألا تنتهار دولة المماليك (٢٨) .

وقد أرسل بيبرس سنة ٦٥٩هـ / ١٢٦١م سفارة الى مانفرد ملك صقلية من أجل تدعيم العلاقات بين الجانبين (٢٩) . كما تحالف بيبرس مع الامبراطور البيزنطى ميخائيل باليولوجوس وتبادل معه السفارات والهدايا عام ٦٦٠هـ / ١٢٦٢ م ، وأرسل بيبرس الى القسطنطينية بطيركا ملكانيا بناء على طلب الامبراطور ، فى مقابل تجديد المساجد التى خربها اللاتين فى العاصمة البيزنطية (٣٠) . وقد عقد الظاهر بيبرس مع الامبراطور ميخائيل معاهدة أعطت للمسلطان حرية نقل المماليك المشتراة عبر الأراضى البيزنطية (٣١) . وأرسل ميخائيل رسالة الى الظاهر بيبرس جاء فيها أنه :

(28) M. Prawdin, The Mongol empire, its rise and Legacy, p. 370—371.

(٢٩) د. سعيد عاشور : الظاهر بيبرس ص ٥٨ ، د. العبادى : مرجع سابق ص ٢٠٣—٢٠٤ ، منى عبد الرحمن : السفارات الأجنبية فى مصر على عصر سلاطين المماليك ، ص ١٢ ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب جامعة القاهرة ١٩٧٥ م ،

S. Lane Poole, History of Egypt in the Middle ages, p. 266.

(٣٠) ابن عبد الظاهر : مصدر سابق ص ١٢٩ - النويرى : مصدر سابق ج ٢٨ ورقة ١٥ ، المقريزى : مصدر سابق ج ١ ق ٢ ص ٤٧١ ، د. حسنين محمد ربيع : دراسات فى تاريخ الدولة البيزنطية ص ٢٩٣ ، العبادى : مرجع سابق ص ٢٠٢ ،

S. Lane Poole, op cit., p. 266; Howorth, History of the Mongols, Part 111, p. 196—197.

(31) M. Prawdin, op. cit., p. 371.

« متى احتاجت سلطنة الملك الظاهر الى مساعدة ساعدت بكل ما تقدر عليه سلطنتي »^(٣٢) وعندما ساءت العلاقات بين بركة خان القفجاق والامبراطور البيزنطى ، عوق الامبراطور سفراء بييرس الى بركة واحتجزهم فى القسطنطينية ، فأرسل السلطان بييرس رسالة شديدة اللهجة الى الامبراطور حملتها اليه بعثة من رجال الدين المسيحيين فى مصر قال له فيها « ان كان سبب امساك رسلى فساد حالك مع الملك بركة ، وكون عساكره أفسدت فى بلادك ، فأنا أصلح الحال بينك وبينه » . ثم قام سفراء بييرس بدور الوساطة بين الجانبين ، فأطلق الامبراطور سراح السفراء المحتجزين لديه^(٣٣) . كذلك عقد بييرس معاهدات تجارية مع جيمس ملك أرغونة ثم مع الفونسو ملك قشتالة ، كما أرسل شارل حاكم أنجو Anjo أيضا بعثة الى القاهرة سنة ١٢٦٤م^(٣٤) . وقد أثمرت هذه السياسة الودية مع الغرب حتى يمكن القول بأن من نتائجها المباشرة خلو عهد بييرس من حملة صليبية على مصر .

وفى مجال التصدى لمغول فارس فان بييرس اتخذ خطوات هامة فى منطقة جبهة القتال ، فجند العشائر العربية على حدود الفرات منذ سنة ٦٥٩ هـ / ١٢٦١ م مثل عرب خفاجة ، ومنحهم الهدايا والأموال وحثهم على قتال المغول ، وكلفهم بحراسة مناطق الحدود مع العراق . فتواصت هجمات العرب حتى أبواب مدينة بغداد^(٣٥) . كما أمر بييرس باحراق

(٣٢) ابن عبد الظاهر : مصدر سابق ص ٨٨ .

(٣٣) ابن عبد الظاهر : مصدر سابق ص ٢٠٢-٢٠٣ .

(34) Lane Poole, op. cit., p. 266.

(٣٥) ابن عبد الظاهر : مصدر سابق ص ١٨٢ ، ١٩٤ . . النويرى : مصدر سابق ج ٢٨ ورقة ١١ ، المقرئى : مصدر سابق ج ١ ق ٢ ص ٤٦٥ . ٤٨١ ، ٥٠١-٥٠٢ ، ٥١٠-٥١١ ، العبادى : مرجع سابق ص ٢٠٧ .

المروج التي كان من عادة هولاء النزول فيها^(٣٦) ، وأمر بيبرس أيضا بعمارة القلاع التي خربها المغول من حمص الى حوران وزودها بالمؤن والذخيرة ، فأقام بذلك خطا محصنا من شرق الأردن حتى نهر العاص^(٣٧) . وأقام بيبرس مناوور في الجبهة الشرقية المواجهة للمغول عند البيرة والرحبة بأن اتخذت مواقع على رؤوس الجبال توقد فيها النار ليلا ويثار فيها الدخان نهارا . وانتشرت هذه المواقع من أقصى حدود دولته عند البيرة والرحبة الى قلعة السلطان في الجبل فضمن بذلك بيبرس وصول الأخبار أولا بأول ، وصار ما يستجد منها على الفرات صباحا يصل الى قلعة الجبل مساء ، وما يستجد مساء يصل صباحا^(٣٨) . وفضلا عن ذلك كان بيبرس يرسل الكشافة باستمرار على خيول جيدة التدريب لمعرفة ما يستجد من معلومات عن حشود المغول على الحدود^(٣٩) . كما جدد القلاع على حدود الفرات لا سيما قلعة البيرة التي شحنتها بالمؤن والسلاح حتى تتحمل الحصار لمدة عشر سنوات كي تظل شوكة في جانب المغول^(٤٠) ،

(٣٦) ابن عبد الظاهر : مصدر سابق ص ١٣٥-١٣٦ ، النويري : مصدر سابق ج ٢٨ ورقة ١٧ ، المقرئزي : مصدر سابق ج ١ ق ٢ ص ٤٧٣ ، القلقشندي : صبح الأعشى ج ١٤ ص ٤٠١ .

(٣٧) العبادي : مرجع سابق ص ٢٠٨-٢٠٩ .

(٣٨) القلقشندي : مصدر سابق ج ١٤ ص ٣٩٨ ، العبادي : مرجع سابق ص ٢٠٩-٢١٠ .

(٣٩) ابن عبد الظاهر : مصدر سابق ص ١٣٦ ، النويري : مصدر سابق ج ٢٨ ورقة ١٦ ، ١٧ ، ابن واصل : مفرج الكروب مخطوط ج ٢ ورقة ١٢٩١ .

D. Ayalon, The System..., p. 265, Note 1, in «JESHO», vol. I, Part 111.

(٤٠) المقرئزي : مصدر سابق ج ١ ق ٢ ص ٥٢٥ ، د. سعيد عاشور : العمر الماليكي ص ٤٣ ، د. العبادي : مرجع سابق ص ٢١٠-٢١١ .

هذا فضلا عن أن بيبرس كان لديه جهاز استخبارات على درجة عالية من الكفاية ، فكان له عيون في الأردن مقر هولاكو ، وفي سويس بأرمينيا الصغرى ، وفي عكا ، يوافون القاهرة بتحركات المغول أولا بأول . فعندما أرسل هولاكو جاسوسين من قبله الى القاهرة أسرعت مصادر بيبرس في فارس وغيرها بموافاته باسميهما وصفاتهما حتى تم القبض عليهما بمجرد وصولهما الى دمياط ، فوجد معهما كتابا من هولاكو الى الأتابك في مصر يرغبه ويستميله ضد السلطان بيبرس (٤١) .

وكانت أهم خطوة خطاها بيبرس في حربه ضد مغول فارس هي التحالف مع بركة خان الذي آل اليه الحكم في بلاد القفجاق . وقد شكل التفاهم الذي تم بين العاهلين المصرى والمغولى خروجاً على التقاليد المغولية ، فحتى ذلك الوقت لم تدخل دولة مغولية في تحالف مع دولة أخرى الا في شكل خضوع تلك الدولة للمغول سواء بصفة رسمية أو اسمية ، فملوك جورجيا وأرمينيا وآسيا الصغرى وأمراء روسيا أصبحوا اتباعاً أو أفضالا للمغول ، وحتى أباطرة بيزنطة عقدوا معاهدات مع المغول من ذلك القبيل بمعنى أن الطرف الأقوى كان دائماً في هذه المعاهدات هو المغول . أما في حالة بيبرس وبركة فقد كان الموقف مختلفاً تماماً عن تلك الاتفاقيات ، بل ان بركة قد اعتبر داخل في تبعية الخلافة العباسية في مصر ، ومع أنها كانت تبعية اسمية الا أنه كان لها قيمة معنوية كبيرة (٤٢) . وكانت العلاقات قد ساءت بين هولاكو وبركة خان لعدة أسباب : منها اعتناق بركة للإسلام ودفاعه عن المسلمين ، وبغضه لهولاكو بسبب ما ارتكبه من مذابح في البلاد الاسلامية وقتله الخليفة العباسى . وقد

(٤١) ابن عبد الظاهر : مصدر سابق ص ١٩٥—١٩٦ ،

Howorth, op. cit., 111, p. 201.

(٤٢) Spuler, Les Mongols dans L'histoire, p. 45—46.

صمم بركة على الانتقام من هولاءكو متى سنحت له الفرصة بذلك^(٤٣) . كما أن زوجة طوغاي بن باتو كانت ترغب في تعيين ابنها خانا على القفجاق ، ولما لم يوافقها المغول على ذلك وعينوا بركة راسلت هولاءكو وأطمعته في أخذ بلاد القفجاق^(٤٤) . ثم ان هولاءكو حرم بركة من نصيبه من غنائم الحرب حسب القاعدة المغولية التي سنّها جنكيزخان^(٤٥) . هذا فضلا عن دخول بلاد أران وتبريز ومراغة وهمدان داخل دولة مغول فارس التي أصبحت من نصيب هولاءكو مع أن وصية جنكيزخان جعلت هذه البلاد من ارث ابنه جوش : وكان من المفروض أن تؤول الى بركة ، ولعل تلك الأسباب كلها هي السبب في اتهام بركة لهولاءكو بالخروج على شريعة جنكيزخان المعروفة بالياسا^(٤٦) . ومن أسباب الخلاف أيضا بين بركة وهولاءكو هو أن بركة خان لم يؤيد قوييلاي لمنصب الخاقان وناصر بدلا منه أخاه الصغير أريق بوقا ، أما هولاءكو فكان من أشد المناصرين لقوييلاي فنال منه بذلك فرمانا باقراره حاكما على البلاد التي فتحها من ضغاف

(٤٣) رشيد الدين : جامع التواريخ مجلد ٢ ج ١ ص ٣٣٢ ، وانظر أيضا عن الخلاف بين مغول فارس والقفجاق : د. سرور : دولة الظاهر بيبرس ص ٩٢ هامش ٤ ،

Howorth, history of the Mongols, Part 11, p. 103—125.

(٤٤) العيني : عقد الجمان مجلد ٢٢ ص ١٨—١٩ .

(٤٥) وكانت القاعدة في توزيع الغنائم هي أن ما يتحصل في إمبراطورية المغول من نهر جيحون وإلى الغرب يقسم خمسة أقسام : قسمان للقان الكبير ، وقسمان للجيش ، وقسم لبني باتو ، فلما مات باتو وأصبح بركة خانا على القفجاق لم يرسل اليه هولاءكو شيئا مما أخذه من العراق أو الشام ، لمزيد من التفصيل عن ذلك الموضوع انظر : اليوناني : مصدر سابق ج ١ ص ٤٩٧—٤٩٨ ، ابن أبيك : مصدر سابق ص ٩٢ ، ابن أبي الفضائل : مصدر سابق ص ٤٤٥ ،

D. Ayalon, The Great yasa of Chingiz khan, p. 174 — 175, in «Studia Islamica», vol. XXXIV,

(46) D. Ayalon, The Great yasa., pp. 166—175, vol. XXXIV.

جيحون حتى ديار مصر والشام ، وأرسل قوبيلاى الى هولاكو ثلاثين ألفا من شباب المغول دعما له ، كما منحه لقب ايلخان وهو اللقب الذى توارثه خلفاء هولاكو من بعده^(٤٧) . وعندما أرسل بركة الى بلاط هولاكو السخراء مطالباً بنصيبه فى الغنائم قام هولاكو بقتل الرسل فازدادت العلاقات سوءاً بين الجانبين^(٤٨) . وهكذا كان بركة خان هو الحابف الطبيعى لبيرس ، فكلاهما عدو لدود لهولاكو وأبنائه من بعده ، وقد حث بيبرس فى رسائله بركة خان على قتال هولاكو حتى يشغل ايلخان فارس عن الهجوم على بلاد الشام . ومما جاء فى بعض رسائل بيبرس الى بركة « وليس الاسلام قولاً باللسان ، والجهاد أحد ماله من أركان ، وقد توالى الأخبار بأن هلاون لأجل زوجته وكونها نصرانية أقام دين الصليب ، وقدم مراعاة دين زوجته على دينك ، وأسكن الجاثليق الكافر مواطن الخلفاء ايثاراً لزوجته عليك .. »^(٤٩) .

ومنذ سنة ٦٥٩هـ/١٢٦١م بدأت العلاقات بين بيبرس وبركة تسير بطريقة ودية ، وأخذ بيبرس يكرم وفود المغول القادمين الى مصر من رعايا بركة وهم مغول القبيلة الذهبية ، وعندما وقعت الحرب بين هولاكو وبركة أرسل الأخير الى الظاهر بيبرس سفارة تخبره باسلامه واسلام قومه ، وطلب بركة المساعدة بارسال قوات مملوكية الى جهة الفرات لامتلاك الطريق على هولاكو ، فرد عليه بيبرس رداً جميلاً واحتفى برسله ، وأمر بأن يدعى لبركة خان فى مساجد مكة والمدينة والقدس

(٤٧) رشيد الدين : جامع التواريخ مجلد ٢ ج ١ ص ٣٣٦ ، د. الصياد : المغول ج ١ ص ٣٢٣ ،

Alessandro Bausani, *The Persians from the earliest days to the twentieth Century*, p. 111; Grigor of Akanc, *History of the nation of the archers*, p. 69—71.

(48) D. Ayalon, *The Great yasa*., p. 174, vol. XXXIV.

(٤٩) ابن عبد الظاهر : مصدر سابق ص ٨٩ ، ١٣٩ — ١٤٠ .

والقاهرة بعد الدعاء للملك الظاهر^(٥٠) ، هذا فضلا عن الدور الهام الذى لعبته العناصر المغولية الوافدة من جنس بركة الى سلطنة المماليك فى التقريب بين الجانبين •

وكان طبيعيا ألا ينظر هولاء الى علاقات بيبرس وبركة بعين الرضا، غير أن الظروف السياسية والعسكرية التى كانت فيها دولة مغول فارس فى تلك الفترة لم تمكن هولاء من اتخاذ اجراء عسكرى ضد بيبرس . فمن ناحية كان هولاء فى حالة حرب مع مغول القفجاق ، ومن ناحية أخرى نشبت الاضطرابات فى المناطق التى استولى عليها هولاء من قبل ، وهى الاضطرابات التى شجعت عليها هزيمة المغول فى عين جالوت . من ذلك ما حدث فى الموصل ، فقد مات بدر الدين لؤلؤ حاكم الموصل العجوز سنة ١٢٦١ م فدخل ابنه الصالح فى علاقات مع الظاهر بيبرس . فاضطر هولاء الى ارسال جيش لاختصاص الموصل وظل يحاصرها قرابة عام حتى تمكنت قوات المغول من اقتحام المدينة حيث قضت على الصالح ابن بدر الدين لؤلؤ ، وفى فارس مات أيضا الأتابك أبو بكر الذى كان خاضعا للمغول ، وسلك خليفته سلجوق شاه سلوكا عدائيا ضد هولاء ، فاضطر العاهل المغولى الى التدخل بقواته للقضاء على الثورة فى فارس^(٥١) . وهكذا لم يكن فى امكان هولاء التدخل مباشرة ضد الظاهر

(٥٠) ابن عبد الظاهر : مصدر سابق ص ١٧٠-١٧٤ ، النويرى : مصدر سابق ج ٢٨ ورقة ٢٥ ، ابن واصل : مفرج الكروب مخطوط ج ٢ ورقة ١٣٥٦-١٣٥٩ ، المقرئى : السلوك ج ١ ق ٢ ص ٤٩٥-٤٩٨ ،

Howorth, op. cit., 11, p. 118;

وعن العلاقات بين الظاهر بيبرس ومغول القفجاق انظر أيضا : د. حياة ناصر الحجى : العلاقات بين دولة المماليك ودولة مغول القفجاق فى الفترة ما بين ٦٥٨-٧٤١هـ/١٢٦٠-١٣٤١م . حولية كلية الآداب بجامعة الكويت الحولية الثانية ١٩٨١-١٤٠٠هـ ، ص ١٠-١٣ ، د. فايد عاشور : مرجع سابق ص ٧٥-٧٦ .

(51) Camb. Hist. of Iran, vol. 5, p. 354.

بيبرس ، فطلب من ملك أرمينيا الصغرى حليف المغول القديم بهجوم على حدود دولة الماليك ، لكن هيثوم لقي الهزيمة مرتين على يد الجيش المملوكى فى بلاد الشام سنة ٦٦٣هـ / ١٢٦٣م^(٥٢) . وعندما تمام المغول فى أوائل عام ٦٦٣هـ / ١٢٦٤م بالهجوم على البيرة ونصبوا عليها المجانيق . أسرع بيبرس بارسال القوات الكافية لمواجهة المغول^(٥٣) ، كما سار هو بنفسه على رأس قوات أخرى ووصل حتى صيدا . فأنزعج المغول وأسرعوا بالانسحاب من البيرة ، فأمر بيبرس بعمارة ما خرب منها وأن يحمل إليها آلات القتال والأسلحة من مصر والشام . وأن يعبأ فيها كل ما يحتاج إليه أهلها فى الحصار مدة عشر سنين^(٥٤) . وقد استغل بيبرس فرصة وجوده على رأس جيشه فى بلاد الشام وهاجم المراكز الصليبية واستولى على عدة قلاع وحصون هامة مثل قيسارية وعثليث وأرسوف ، كما هاجمت قواته مدينة حيفا وقلعتها^(٥٥) . وهكذا نجح بيبرس خلال السنوات الأولى من حكمه فى مقاومة هولاكو وإفشال خطته ضد سلطنة الماليك ، كما نجح أيضا فى تقليم أظافر الصليبيين فى بلاد الشام .

ومات هولاكو فى سنة ٦٦٣هـ / ١٢٦٥م فخلفه ابنه أبغا الذى شغلته الحرب فى سنوات حكمه الأولى ضد القبيلة الذهبية من ناحية ، وضد

...

(٥٢) المقرئى : مصدر سابق ج ١ ق ٢ ص ٥١٠-٥١١ .

(٥٣) ابن أبى الفضائل : مصدر سابق ص ٤٧٣-٤٧٤ ؛ ابن أبيك : مصدر سابق ص ١٠٧ ؛ أبو شامة : مصدر سابق ص ٢٣٣ ، النويرى : مصدر سابق ج ٢٨ ورقة ٨٠ ، ٨١ . ابن خلدون : مصدر سابق ج ١٠ ص ٨٣١ .

(٥٤) ابن عبد الظاهر : مصدر سابق ص ٢٢١-٢٢٦ ، المقرئى : مصدر سابق ج ١ ق ٢ ص ٥٢٥ .

(٥٥) ابن عبد الظاهر : مصدر سابق ص ٢٣٤-٢٤٣ ، البوئينى : مصدر سابق ج ٢ ص ٣١٨-٣١٩ ، المقرئى : مصدر سابق ج ١ ق ٢ ص ٥٢٥-٥٣٠ .

الجغطائيين من ناحية أخرى^(٥٦) ، مما منعه من اتخاذ موقف عدائي صريح من الظاهر بيبرس . وكان أبغا بوذيا مثل والده ومعاديا للإسلام والمسلمين ، وسار أيضا على سياسة مخالفة للمسيحيين الشرقيين من النمطية والأرمن ضد سلطنة المماليك في مصر والشام^(٥٧) . وقد انتهز بيبرس هذه التطورات في دولة مغول فارس واسترخاء النشاط العسكري على جبهته الشرقية وشدّد الضغط على القوى الصليبية في بلاد الشام استمرار السياسة الجهاد التي وضعها منذ توليه الحكم . وفي خلال الفترة ٦٦٤-٦٦٥هـ/١٢٦٥-١٢٦٦م أرسل قواته العسكرية للإغارة على عكا وصور وعرقّة وطرابلس وحصن الأكراد^(٥٨) . كما قاد بيبرس بنفسه الهجوم على صفد واستولى عليها . وعلى قارة وهي بين دمشق وحمص . وكانت منزلا للتجار ، وطرد من فيها من الصليبيين . ونقل إليها مسلمين لتعميرها ، كما استولى على يافا وقلعتها وطرد الصليبيين منها إلى عكا ، واستولى أيضا على الشقيف والباشورة . ثم توج جهاده بالاستيلاء على

(٥٦) رشيد الدين : جامع التواريخ مجلد ٢ ج ٢ ص ١٣ ، ١٤ ،

Sykes, p, A history of Persia, vol. 11, p. 100—101; Grousset, L'empire des steppes, p. 444; Camb. Hist. of Iran, vol. 5, pp. 356—357.

(57) Grousset, L'empire des steppes, p. 442—443; Bertold Spuler, Les Mongols dans L'histoire, p. 56—57.

وقد سرت شائعة بأن أبغا عهد في الكنيسة بناء على رغبة عروسه دسبينا Despina ابنة الامبراطور البيزنطي ميخائيل باليولوحوس . انظر :

Browne, A rare history of Persia, volume 111, p. 13.

(٥٨) ابن أبي الفضائل : مصدر سابق ص ٤٩٠—٤٩١ ، اليوناني :

مصدر سابق ج ٢ ص ٣٣٧ .

انطلاكية سنة ٦٦٦هـ/١٢٦٨م^(٥٩) م • ولم ينس ببيرس فى معاركه هذه تأديب الأرمن لتحالفهم الوثيق مع أعدائه مغول فارس ، غهاجمت قواته بقيادة الملك المنصور نائب حماة منطقة سيبس فى أرمنية الصغرى^(٦٠) ، كما استطاعت قوات المماليك أيضا انزال الهزيمة بالأمير الأرمنى ليفون بن الملك هيثوم واستولت على عدة مدن أرمنية هامة • ولم تفلح مساعدات أبغا للملك الأرمنى فى مقاومة المماليك ، فاضطر هيثوم فيا بعد الى عقد معاهدة سلام مع ببيرس سنة ٦٦٦هـ/١٢٦٨ م أعاد هيثوم بقتضاها الى السلطان عدة حصون هامة كان المغول قد استولوا عليها فى حملاتهم السابقة وأعطوها لملك الأرمن^(٦١) •

وكان لانتصارات ببيرس على الصليبيين أثر كبير على العلاقات مع مغول فارس ، فقد أقنعت أبغا بأهمية عقد الصلح مع المماليك تجنباً لمواجهة عسكرية مع ببيرس الذى بدأ كأنه القوة العظمى فى المنطقة ، هذا فى الوقت الذى لا تسمح ظروف أبغا بنشوب تلك المواجهة نظراً لاستمرار

(٥٩) ابن عبد الظاهر : مصدر سابق ص ٢٥٤—٢٦١ ، ٢٩٢—٢٩٤ ، ٣٠٨—٣٠٧ • ابن أبيك : مصدر سابق ص ١١٧ ، ١١٩—١٢٠ ، ١٢٤ ، ١٢٦ • اليونينى : مصدر سابق ج ٢ ص ٣٢٧—٣٢٨ ، ٣٤٤ • أبو الفداء : مصدر سابق ج ٤ ص ٣—٥ ، المقرئى : مصدر سابق ج ١ ق ٢ ص ٥٤٥—٥٤٨ ، ٥٦٦—٥٦٧ ، ابن تغرى بردى : النجوم ج ٧ ص ١٣٩—١٤٠ ، ١٤٢ — ١٤٣ • ابن أبى الفضائل : مصدر سابق ص ٤٩١ ، ٤٩٤ ، ٥٠٣ ، ٥٠٦ — ٥٠٨ •

(٦٠) ابن عبد الظاهر : مصدر سابق ص ٢٦٩—٢٧١ ، المقرئى : مصدر سابق ج ١ ق ٢ ص ٥٥٢ ، ابن أبى الفضائل : مصدر سابق ص ٤٩٣ • (٦١) ابن عبد الظاهر : مصدر سابق ص ٣٢٧—٣٢٨ ، أبو الفداء : مصدر سابق ج ٤ ص ٥ •

Howorth, op. cit., 111, p. 227—228;

Blochet, Moufazzal Ibn Abil-Fazail, Histoire des sultans Mamlouks, Introduction par E. Blochet, p. 382—383, in «Patrologia orientalis, Tome XII».

تهديدات المغول الجغتائيين بقيادة براق لاحتلال خراسان وكل شرق إيران هذا فضلا عن حروب مغول القفجاق التي لم تنقطع ضد فارس (٦٢) . لذلك أرسل أبغا رسالة الى بيبرس خلط فيها اللين بالشدة والسياسة بالتهديد بالحرب ، لكنه في نهايتها طلب عقد معاهدة صلح بين الجانبين ، لكن الظاهر بيبرس لم يهتز لهذه الرسالة ، بل رد بسرعة على أبغا برسالة أخرى أقوى منها . وهكذا استمر العداء بين أبغا والظاهر (٦٣) .

وكان بيبرس قد سعى بعد وفاة بركة خان القفجاق سنة ٦٦٥هـ / ١٢٦٦ م الى مراسلة خليفته منكوتر واغرائه بالاستمرار في سياسة بركة المعادية لهولاكو وأبنائه (٦٤) . وقد نجحت سياسة الظاهر بيبرس في ذلك نجاحا ملحوظا ، وتوثقت علاقاته مع معظم أمراء بيت بركة ، ومما يدل على ذلك أن بيسو نوغاي قائد جيش مغول القفجاق كتب الى الظاهر بيبرس يخبره باسلامه ويطلب مواصلة العلاقات بين الجانبين ، ويقول له في ذلك « فلا تقطع ارسال المكاتبه عنا ، فنحن معك كالأمل لليد ، نوافق من يوافقك ، ونخالف من يخالفك » . وقد رد عليه الظاهر بيبرس ردا حسنا (٦٥) . أما أبغا فقد اتجه الى القوى المسيحية وهي الحليف الطبيعي للمغول في تلك الفترة من أجل التنسيق العسكري بينهما للعمل

(62) Blochet, op. cit., p. 383.

(٦٣) ابن عبد الظاهر : مصدر سابق ص ٣٤٠-٣٤١ .

ونصوص هذه الرسائل مختلفة في المصادر العربية : انظر : ابن تغري بردى : النجوم ج ٧ ص ١٤٤-١٤٥ ، المقرئ : مصدر سابق ج ١ ق ٢ ص ٥٧٤ ، ابن ابيك : مصدر سابق ص ١٣٩-١٤٠ ، ابن كثير : مصدر سابق ج ١٣ ص ٢٥٤ .

(٦٤) المقرئ : مصدر سابق ج ١ ق ٢ ص ٥٦١ ، ٥٦٣ ، د. سعيد عاشور : العصر المالكي ص ٢٢٨ .

(٦٥) ابن عبد الظاهر : مصدر سابق ص ٣٧١-٣٧٢ .

المشترك ضد سلطنة المماليك ، فاتصل أبغا بالامبراطور البيزنطي ميخائيل باليولوجوس^(٦٦) ، بل ان أبغا أرسل سفراءه للتحالف مع الغرب الأوربي ، وبوجه خاص بعد فشل هجوم المغول على شاطئ نهر الساجور — بجهات منبج بالقرب من حلب — في صفر سنة ٦٦٨ هـ / ١٢٦٩ م . وقد تردد وقتها خبر خروج قوة صليبية من الغرب الأوربي لمعاونة الصليبيين في الشام وأبغا ايلخان فارس^(٦٧) . ومهما كان الأمر فقد فشلت المساعدات الصليبية القادمة من الغرب في الوصول الى بلاد الشام بعد أن حطمت الرياح السفن التي تحملها^(٦٨) .

وقرر بييرس تأديب الصليبيين في بلاد الشام لقطع خطر الرجعة عليهم في التفكير في محالفة أبغا . ونجح بييرس في انزال الهزيمة بالصليبيين في الشام في منطقة المروج بين دمشق وجسر يعقوب في ربيع الثاني من عام ٦٦٨ هـ / ديسمبر ١٢٦٩ م^(٦٩) ، كما تمكن في العام التالي ٦٦٩ هـ / ١٢٧٠ م من الاستيلاء على عدة حصون هامة كانت في يد الصليبيين مثل حصن الأكراد معقل الاسبترارية ، وحصن عكار ، وحصن القرنين^(٧٠) ، ثم فرض شروط الصلح على حصون أخرى مثل حصن الداوية

(66) Grousset, L'empire Mongole, p. 375.

(٦٧) المقریزی : مصدر سابق ج ١ ق ٢ ص ٥٨٤—٥٨٥ . ابن تغري بردي : النجوم ج ٧ ص ١٤٧—١٤٩ . وقد أشار ابن خلدون الى أن صيفان قائد المغول في بلاد الروم راسل الفرنج من أجل الهجوم المشترك على الشام ، وقد هاجم صيفان نواحي حلب ، ولكن عندما وصل الظاهر بييرس الى دمشق انسحب المغول . انظر : ابن خلدون : كتاب العبر مجلد ٥ ج ١٠ ص ٨٤٠ . (٦٨) المقریزی : مصدر سابق ج ١ ق ٢ ص ٥٨٤—٥٨٥ ، ابن عبد الظاهر : مصدر سابق ص ٣٦٢ .

(٦٩) المقریزی : مصدر سابق ج ١ ق ٢ ص ٥٨٥ ، ابن خلدون : مصدر سابق مجلد ٥ ج ١ ص ٨٤١ ، ابن عبد الظاهر : مصدر سابق ص ٣٦٢—٣٦٣ . (٧٠) ابن أبي الفضائل : مصدر سابق ص ٥٢٨ ، ٥٣٢—٥٣٣ ، ٥٣٩—٥٤٣ . ابن عبد الظاهر : مصدر سابق ص ٣٧٤—٣٧٥ ، ٣٧٩—٣٨٠ ، ٣٨٥—٣٨٦ . أبو الفداء : مصدر سابق ج ٤ ص ٦ ، المقریزی : مصدر سابق ج ١ ق ٢ ص ٥٩١ ، ٥٩٢ ، ٥٩٣ .

فى أنطربوس وحصن الاسبتارية فى المرقب ، وعلى مدينة طرابلس^(٧١) ، كما طلبت مدينة صور الصلح^(٧٢) . ونتيجة لمساعدة حاكم قبرس لأهل عكا أمر بيبرس بارسال حملة بحرية الى الجزيرة غير أنها لم تنجح بسبب العواصف التى حطمت السفن المصرية فى ميناء ليماسول ، فوقع معظم رجال الحملة أسرى فى يد حاكم قبرس^(٧٣) . ولم تلبث عكا أن طلبت هى الأخرى الصلح مع السلطان بيبرس عام ١٢٧٠هـ / ١٢٧١ م بعد أن خضعت معظم المدن الصليبية فى الشام اما صلحا واما بالسيف^(٧٤) .

واعتقد أبغا بعد انتصاره على الجفطائين^(٧٥) أنه يمكنه مواجهة سلطنة المماليك والانتقام لما حوّل بجيوش المغول فى معركة عين جالوت

(٧١) ابن أبى الفضائل : مصدر سابق ص ٥٣١ ، ٥٣٢ ، ٥٣٤ ، ٥٣٦ ، ابن تغرى بردى : النجوم ج ٧ ص ١٥١—١٥٢ .

(٧٢) ابن عبد الظاهر : مصدر سابق ص ٣٨٩ ، المقرئى : مصدر سابق ج ١ ق ٢ ص ٥٩٥ .

(٧٣) ابن عبد الظاهر : مصدر سابق ص ٣٨٦—٣٨٧ ، ابن أبى الفضائل : مصدر سابق ص ٥٤١—٥٤٢ ، المقرئى : مصدر سابق ج ١ ق ٢ ص ٥٩٣—٥٩٤ .

Ziada, Foreign relations of Egypt in the Fifteenth Century, vol. I, p. 131.

(٧٤) المقرئى : مصدر سابق ج ١ ق ٢ ص ٦٠١ .

(٧٥) انتصرت قوات أبغا بقيادة سوبتاي Subutay على براق خان الجفطائين ، ثم قتل براق على يد منافسه قايدو انظر :

Browne, op. cit., 111, p. 25;

خواندمير : دستور الوزراء ترجمة د. حربى أمين سليمان (ضمن كتاب : المؤرخ الايرانى الكبير غياث الدين خواندمير كما يبدو فى كتابه دستور الوزراء) ص ٣٣٣ وانظر أيضا : د. عبد السلام عبد العزيز فهمى : مرجع سابق ص ١٥٦ .

واعادة سمعة المغول الحربية الى ما كانت عليه من شهرة ومجد . فأرسل قواته في ربيع الأول من عام ٦٧٠هـ / أكتوبر ١٢٧١ م بلاغرة على القرى المتقدمة في بلاد الشام بالقرب من الفرات مثل عين تائب ثم عمق الحارم لكن قوات المماليك استطاعت الحاق الهزيمة بهم^(٧٦) . وخشي أبغا من انتقام الظاهر ، فأسرع بإرسال سفرائه في شوال من نفس العام طالبا الصلح . وقرر الظاهر ببيرس المقاء الرعب في قلب أبغا حتى لا يفكر في الهجوم مرة أخرى على بلاد الشام ، فأرسل اليه رسالة ذكر فيها أن منكوتر خان القفجاق يلح عليه في الاشتراك في الهجوم على أراضي مغول فارس ، وقال سفير الظاهر لأبغا « وأين وصلت خيل سلطاننا كان له . وأين وصلت خيل منكوتر كان له » ، وقد انزعج أبغا من ذلك الحديث انزعاجا بالغا ، ودعا كبار أمرائه للتشاور في كيفية مواجهة الموقف^(٧٧) . وهنا لجأ أبغا إلى المناورة ، فأرسل من جديد سفراءه إلى القاهرة في صفر من عام ٦٧١هـ / سبتمبر ١٢٧٢ م طالبا بدء المفاوضات من أجل الصلح على أن يكون الأمير سنقر الأتقن وسيطا في ذلك ، ثم غير السفراء كلامهم واقترحوا شروطا يتعذر قبولها من جانب الظاهر ببيرس ، إذ طلبوا أن يكون السلطان نفسه أو من يليه في المنزلة هو الذي يتوجه إلى فارس لعقد الصلح المطلوب . ولكن السلطان الذي كان يعلم التهديدات التي يواجهها أبغا من قبل مغول القبيلة الذهبية ومن قبل المغول الجغتائيين الطموحين دائما. إلى الاستيلاء على خراسان ومازندران ، رد على سفراء أبغا قائلا « بل أبغا إذا قصد الصلح يمشى هو فيه أو أحد من أخوته »^(٧٨) .

(٧٦) المقرئى : مصدر سابق ج ١ ق ٢ ص ٦٠٠ .

(٧٧) ابن عبد الظاهر : مصدر سابق ص ٣٩٩ — ٤٠٠ .

(٧٨) ابن عبد الظاهر : مصدر سابق ص ٤٠٤ ، المقرئى : مصدر سابق

ج ١ ق ٢ ص ٦٠٥ ، د. سعيد عاشور : الظاهر ببيرس ص ٩٩ ،

Blochet, op. cit., p. 384.

ثم أمر بيبرس بتعبئة قواته وأعاد السفراء المغول الى فارس ، عندئذ كشف أبغا عن نواياه الحقيقية وهاجمت قواته منطقة البيرة والرحبة على الحدود بين الدولتين وذلك فى جمادى الأولى من نفس العام ٦٧١ هـ/ ديسمبر ١٢٧٢ م ونصب المغول عليهما المجانيق ، واحتلوا مناطق العبور على نهر الفرات كى يمنعوا قوات السلطان من الوصول • غير أن تلك الاجراءات كلها لم تمنع الظاهر بيبرس من اقتحام الفرات على ظهر سفنه التى أحضرها معه حيث دارت معركة كبيرة أبلى فيها الأمير تلاوون الألفى بلاء حسنا حتى انتهت بهزيمة ساحقة للمغول وانتصار كبير للظاهر بيبرس الذى صلى فى منزلة العدو شكرا لله ، ثم بعث قواته يمينا ويسارا لتعقب فلول المغول الذين لاذوا بالفرار تاركين خلفهم أثقالهم وأزوادهم^(٧٩) •

وظل بيبرس حريصا على ألا يباغته أبغا بهجوم مفاجئ على بلاد الشام ، ففى أوائل عام ٦٧٢ هـ/ ١٢٧٣ م علم بيبرس وهو فى طريقه الى بلاد الشام بوصول أبغا الى بغداد ، فأرسل بيبرس على الفور الى القاهرة واستدعى جيشه • وعند يافا رتب بيبرس قواته استعدادا للمقتال • ويبدو أن أبغا قد نما الى علمه حجم القوات التى أعدها بيبرس فآثر العودة الى عاصمته فى فارس تجنباً للصدام مع المماليك ، عندئذ أمر بيبرس هو الآخر قواته بالعودة الى مواقعها فى مصر^(٨٠) • وفى العام التالى اتخذ بيبرس من مخالفة ملك أرمينيا حليف المغول لشروط الهدنة

(٧٩) ابن عبد الظاهر : مصدر سابق ٤٠٥—٤٠٨ ، المقرئى : مصدر سابق ج ١ ق ٢ ص ٦٠٥—٦٠٧ ، ابن أبى الفضائل : تاريخه ص ٣٧٥ — ٣٨٠ ، فى :

Patrologia orientalis, Tome XIV, 1920.

وانظر أيضا عن هذه المعركة : أبو الفداء : مصدر سابق ج ٤ ص ٧ ، ابن أبيك : مصدر سابق ص ١٦٩—١٧٠ •

(٨٠) ابن أبى الفضائل : مصدر سابق ص ٣٨١—٣٨٢ فى :

P. O.r., Tome XIV.

الموقعة معه قبل ذلك ، اذ قطع الهدايا المقررة عليه لسلطان مصر ، ومنع وصول الأخبار الصحيحة عن تحركات المغول ، وجدد حصونه وقلاعه ، وصارت قواته ترتدى زى المغول وتهاجم القوافل التجارية^(٨١) ، اتخذ بيبرس من كل ذلك ذريعة لمهاجمة أرمينيا فى رمضان سنة ٦٧٣ هـ / ١٢٧٥م حيث استولى على ايباس وأذنه والمصيصة ، ثم عاد بكثير من الأسرى والغنائم^(٨٢) ، وبذلك تمكن السلطان المملوكى من تجميد قوة ملك أرمينيا وأبعاده عن الاشتراك فى المعارك التالية ضمن صفوف المغول^(٨٣) .

وأدرك أبغا أنه لابد من تحالف وثيق الصلة مع الغرب الأوروبى يتيح له القيام بعمل عسكري مشترك لكسر شوكة المماليك أعداء المغول والاطليبيين ، فكتب الى البابوية سنة ١٢٧٣ م والى ادوارد الأول ملك انجلترا من أجل ذلك ، كما توافد سفراؤه على الغرب الأوروبى سنة ١٢٧٤م وسنة ١٢٧٦م وسنة ١٢٧٧م لحث البابوية وماوك أوربا وأمرائها من أجل عقد تحالف مع المغول ضد المماليك ، لكن تلك الجهود كلها ذهبت سدى وكما فشلت جهود هولاء من قبل فى هذا السبيل ، فشلت أيضا جهود

(٨١) ابن عبد الظاهر : مصدر سابق ص ٤٣٢-٤٣٦ .

(٨٢) ابن أبى الفضائل : مصدر سابق ص ٣٨٩-٣٩٢ نى :

P. Or. XIV.;

ابن ابيك : مصدر سابق ص ١٧٧-١٧٨ ، ابو الفداء : مصدر سابق ج ٤ ص ٩ ، ابن الفرات : تاريخ الدول والملوك ج ٧ ص ٢٩-٣١ ، النويرى : نهاية الأرب ج ٢٨ ورقة ١٠٥-١٠٦ .

(٨٣) د. عبد السلام عبد العزيز فهمى : مرجع سابق ص ١٥٩ ،

وعن تطور العلاقات بين سلطنة المماليك ومملكة أرمينيا الصفري انظر : د. سعيد عاشور : بحوث ودراسات فى تاريخ العصور الوسطى ص ٢٢٥-٢٧٨ .

أبغا . فلم يتأق ردا ايجابيا على مشروعاته واقتراحاته من الغرب
الأويزي (٨٤) .

وتجدد الصدام بين مغول فارس والمماليك فى ميدان جدد هو بلاد
سلاجقة الروم التى كانت تحت حماية المغول بسبب ضعف سلاطينها . وقد
اضطربت أمور تلك البلاد بسبب تدخل المغول المستمر فى شئونها ، ولما
ضاق الوزير « بروانه » ذرعا من وجود القادة المغول والحامية المغولية
سعى لايقاع المغول والمماليك فى معركة حربية كبيرة . وهكذا فانه فى
الوقت الذى أرسل فيه وفدا الى بييرس فى سنة ٦٧٤هـ / ١٢٧٦م يحرضه
للقدوم الى بلاد الروم (٨٥) ، فانه أى البرواناه اتصل بالقائد المغولى
فى بلاد الروم وأفهمه أن السلطان عز الدين شريك غياث الدين كىخسرو
فى السلطنة متحالف مع سلطنة المماليك (٨٦) . وعندما نشبت المعركة فى
شهر ذى القعدة سنة ٦٧٥هـ / ابريل — يونية ١٢٧٧ م ظهر البرواناه على
رأس قواته من السلاجقة ضمن جيش المغول . ويبدو أن المغول قد
انتابتهم الشكوك فى نوايا معين الدين البرواناه، لذلك فأنهم صفوا قواتهم
أحد عشر طلبا ، فى حين عزلوا قوات الروم عنهم وجعلوها طلبا بمفرده
« لئلا يكون مخامرا عليهم » لكون السلاجقة مسلمين مثل المماليك (٨٧) .

(84) Grousset, L'empire des steppes, p. 445; Camb. Hist. of Iran,
vol. 5, p. 363; Browne, op. cit., 111, p. 19; Jean Richard, le debut
des relations entre la Papauté et les Mongols de Perse, p. 291—297,
in «Journal Asiatique Année 1949»;

د . فهمى : مرجع سابق ص ١٥٩ .

(٨٥) رشيد الدين : جامع التواريخ مجلد ٢ ج ٢ ص ٦١ ، ٦٥ . ، وأنظر
ايضا ابن العبري : مصدر سابق ص ٥٠١—٥٠٢ .

(86) Blochet, op. cit., p. 385.

(٨٧) ابن أبى الفضائل : مصدر سابق ص ٤٢٣—٤٢٨ فى :
P. Or. XIV :

ابن عبد الظاهر : مصدر سابق ص ٤٥٨ ، ابن أبيك : مصدر سابق
ص ١٩٨ ، المقرئى : مصدر سابق ج ١ ق ٢ ص ٦٢٨ .

ومهما كان الأمر فقد أعد الظاهر قواته اعدادا جيدا . وحشد كل قوات
نيابات مملكته . وأجرى لقواته فى مصر قبل تحركها مناورات عسكرية
تدريبية على الكر والفر والطمع ، واشترك فيها السلطان بنفسه وابنه الملك
السعيد^(٨٨) . فحق للظاهر وجيشه الانتصار الساحق على المغول وحلفائهم
سلاجقة الروم فى المعركة التى دارت قرب الأبلستين فى منطقة جبال
طوروس ، وقتل من المغول عدد يقدر بسبعة آلاف رجل ، هذا على انزغم
من كثرة قوات المغول التى كانت تريد على أربعين ألف جندي^(٨٩) .

ودخل الظاهر ببيرس مدينة قيسارية مقر حكم سلاجقة الروم
ودار سلطنتهم وجلس على تخت آل سلجوق^(٩٠) ، وضرب السكة وجعل

(٨٨) المقرئى : مصدر سابق ج ١ ق ٢ ص ٦٢٦-٦٢٨ .

(٨٩) المقرئى : مصدر سابق ج ١ ق ٢ ص ٦٢٩ ، أبو الفداء : مصدر
سابق ج ٤ ص ٩ ، النويزى : مصدر سابق ج ٢٨ ورقة ١١٠-١١٢ ، ابن
الوردى : مصدر سابق ج ٢ ص ٣١٩-٣٢٠ ، ابن تغرى بردى : النجوم ج ٧
ص ١٠٦٦-١٧٣ ، رشيد الدين : جامع التواريخ مجلد ٢ ج ٢ ص ٦٢ ،

Howorth, op. cit., 111, 253—255; S.lane Poole, op. cit , p. 270—
271; Browne, op. cit., 111, p. 19;

وقد جاء فى تاريخ الشيخ اويس أن البرواناة الذى كان يهمل الى الظاهر
بيبرس وسعى الى التحالف معه ، أعطى اى البرواناه للجيش المغولى وللقيادة
المغول كمية كبيرة من التبيد فى ليلة المعركة مما جعلهم ينامون مخمورين ، وفى
الصباح جاء المصريون بقيادة الظاهر ببيبرس البندقدار وهزموا المغول وقتلوا
الأمراء . انظر :

J. B. Van loon, Tarikhi- Shaik uwais, p. 38.

(٩٠) ابن أبيك : مصدر سابق ص ٢٠١-٢٠٢ ، المقرئى : مصدر

سابق ج ١ ق ٢ ص ٦٣١ .

الخطبة في مساجد قيسارية باسمه (٩١)•

أما البرواناه الذى لاذ بالفرار الى توقات فانه حاول من جديد خديعة الظاهر وربما أبغا أيضا ، اذ أرسل الى الظاهر يهنئه بجلوسه على تخت السلاجقة ، فأرسل اليه الظاهر يستدعيه ليقره فى مكانه . لكن البرواناه طلب مهلة مدتها خمسة عشر يوما فى الوقت الذى أرسل الى أبغا يحثه على سرعة القدوم بنفسه لقتال الظاهر ببيرس بعد أن أجهدهته المعركة ، فلما علم ببيرس بذلك أدرك خديعة البرواناه وأسرع بالرحيل عن قيسارية (٩٢) ، وبوجه خاص بعد أن نقصت المسؤن لديه (٩٣) ، ولم ينس ببيرس فى حملته هذه أن يرسل قوات لتأديب الأرمن الذين أخفوا المغول الهاربين من المعركة (٩٤) •

وعندما وصلت أخبار الهزيمة التى حاقت بقوات المغول أسرع أبغا بالذهاب على رأس قواته الى ميدان المعركة ، فهاله كثرة القتلى من المغول وقتلهم من السلاجقة والمماليك ، وزادت شكوكه فى البرواناة ، وبوجه خاص بعد أن وشى اليه أن البرواناه هو الذى كاتب الملك الظاهر وحثه على

(٩١) رشيد الدين : جامع التواريخ مجلد ٢ ج ٢ ص ٦٢ ، أبو الفداء : مصدر سابق ج ٤ ص ٩ ، ابن ابيك : مصدر سابق ص ٢٠١-٢٠٢ •
(٩٢) ابن أبى الفضائل : مصدر سابق ص ٤٢٩-٤٣٧ فى P. Or. XIV.

ابن ابيك : مصدر سابق ص ٢٠٢ ، المقرئى : مصدر سابق ج ١ ق ٢ ص ٦٣١ ،

William Muir, The Mameluke or slave Dynasty of Egypt, p. 29.

(٩٣) ابن عبد الظاهر : مصدر سابق ص ٤٦٧ ، رشيد الدين : جامع التواريخ مجلد ٢ ج ٢ ص ٦٢ ، أبو الفداء : مصدر سابق ج ٤ ص ٩ •
(٩٤) المقرئى : مصدر سابق ج ١ ق ٢ ص ٦٣١ •

الخدوم^(٩٥) ، فانقلب أبغا على البرواناة وسلاجقة الروم جميعا . ونهب قيسارية وقتل عددا كبيرا من المسلمين فيها بما فيهم الفقهاء والنقشاة^(٩٦) ، هذا في حين لم يتعرض للنصارى . ثم أمر أبغا بقتل البرواناة وأخضع سلاجقة الروم لحكم المغول المباثر وعين على بلاد السلاجقة أخاه الذي أصبح بمثابة الحاكم العام^(٩٧) .

وعزم أبغا على الزحف على بلاد الشام للانتقام من الظاهر بيبرس ، لكن الأمراء المغول نصحوه بالكف عن ذلك ، وأن يؤجل هجومه الى الخريف أو الشتاء^(٩٨) ، فاقتنع أبغا بذلك الرأي ، وبوجه خاص بعد أن نلفت أكثر خيوله فرأى في نفسه العجز عن مواجهة سلطان مصر^(٩٩) . ولكي يبرر عجزه أرسل أبغا الى الظاهر رسالة مملوءة بالتهديد والوعيد جاء فيها « انكم تتقضون فجأة كاللصوص وتطاردون فرساننا وطلائعنا وتقتلون بعضهم ، فاذا ما بلغتنا الأخبار وتحركنا لصدكم تفرون كاللصوص ، فاذا كنتم تريدون لقاءنا وقتالنا ، فادخلوا الميدان كالرجال وثبتوا الأقدام .. »

(٩٥) المقرئى : مصدر سابق ج ١ ق ٢ ص ٦٢٣ ، ابن كثير : مصدر سابق ج ١٣ ص ٢٧٤ .

(٩٦) رشيد الدين : جامع التواريخ مجلد ٢ ج ٢ ص ٦٣ . ابن أبى الفضائل : مصدر سابق ص ٤٣٣-٤٣٧ فى P. Or. XIV ، أبو الفداء : مصدر سابق ج ٤ ص ٩-١٠ ، النويرى : مصدر سابق ج ٢٨ ورقة ١١٤ — ١١٥ ، بيبرس الدوادار : مصدر سابق مجلد ١ ص ١٤٢ .

Van Loon, op. cit., p. 38; Sykes, op. cit., 11, p. 102.

(٩٧) رشيد الدين : جامع التواريخ مجلد ٢ ج ٢ ص ٦٤ ، Blochet, op. cit., 388.

(98) Camb. Hist. of Iran, vol. 5, p. 361.

(٩٩) ابن أبيك : مصدر سابق ص ٢٠٥ .

وان لم تأت فان جيوشنا مستعدة لقتالك فى طليعة الشتاء ، واذا امتدت
نار غضبنا الى بلاد الشام فانها بلا ريب سوف تأتى على كل ما لكم من
أخضر ويابس لأن الله الأزلى قد وهب لجنكيزخان وذريته بلاد العالم ،
وأدخل السراة المتمردين فى ربة طاعتنا • وكل من يخالف أهل الاقبال
تكون مخالفته دليلا على الادبار» (١٠٠) •

غير أن الظروف لم تساعد أبغا على تحقيق تهديده بالانتقام من
الظاهر بيبرس ، اذ مات الظاهر فى الحرم من سنة ٦٧٦ هـ / ١٢٧٧ م ،
وبذلك أسدل الستار على عصر من عصور العلاقات بين المماليك والمغول ،
وبدأ عصر جديد •

خاتمة

كشفت الدراسة التفصيلية لهجمات المغول على العالم الاسلامى منذ أوائل القرن السابع الهجرى/ الثالث عشر الميلادى عن عدة حقائق تاريخية نوجزها فيما يلى :

١ - ان امبراطورية المغول التى أسسها جنكيزخان كانت دولة عنصرية ، اذ لم يكن جنكيزخان يهدف الى رفع قبيلته فوق كل قبائل منغوليا فقط ، بل كان يهدف أيضا الى السيطرة على العالم بأسره ، لأنه كان يعتقد بأن السماء هى التى أمرته بذلك . ومن ثم فان حادث أوترار الذى أشار اليه المؤرخون كثيرا على أنه السبب الرئيسى فى غزو جنكيزخان لأراضى اندولة الخوارزمية لم يكن فى حقيقة الأمر سوى ذريعة تعلق بها جنكيز لشن الحرب على السلطان محمد خوارزم شاه ، والدليل على ذلك هو مواصلة المغول القضاء على باقى القوى الاسلامية واسقاط الخلافة العباسية التى لم تكن تشكل أى خطورة على المغول من ناحية ، وقيام المغول بغزو الصين وأوربا من ناحية أخرى .

٢ - ان السياسة الغير حكيمة للسلطان محمد خوارزم شاه ثم ابنه جلال الدين قد قضت على امكانية توحيد الجبهة الاسلامية فى مواجهة الخطر المغولى ، فتهديد السلطان محمد خوارزم شاه للخلافة العباسية ، وتمزيق جيشه الى وحدات صغيرة بسبب عدم ثقته فى قواته قد حال دون مواجهة المغول بفاعلية عسكرية . صحيح أن الخلافة العباسية كانت قد تدهورت من الناحية العسكرية لكنها كانت تملك قوة روحية هائلة فى توحيد القوى الاسلامية المتناثرة ودفعها لمواجهة الخطر المغولى ، كما أن الجيش الخوارزمى كان كثير العدد ، ولو واجه به السلطان الخوارزمى

المغول فى معركة حاسمة لتغيرت نتيجة الصراع • أما السلطان جلال الدين فقد ساءت علاقته بكثير من الأمراء والحكام المسلمين بسبب نهبه وتدميره البلاد حتى تحالف هؤلاء ضده وألحقوا به الهزيمة • وهكذا فإنه عندما حان اللقاء الحاسم مع المغول فشل جلال الدين فى استنهاض همم أمراء المسلمين للوقوف معه فى الحرب •

٣ — مهارة المغول فى استخدام العامل النفسى فى حروبهم لقهر أعدائهم ؛ فقد كان للمغول دائما عملاء فى كل بلد ينوون غمته ، يمهدون لهم ويثبطون الهمم ، ويشوشون على أى محاولة لقتال المغول بحجة عدم جدوى قتالهم لأنهم لا يهزمون قط • وقد أثرت الى كثير من هؤلاء فى ثنايا البحث • وساعد على رواج ذلك العامل النفسى ما اشتهر به المغول من أعمال وحشية بربرية فاقت كل تصور من هلك للحرث والنسل ، وقتل عام عشوائى لا يبقى ولا يذر • وقد أثرت الى بعض الأعمال الوحشية وآثارها المادية والمعنوية فى البلاد التى غزاها المغول •

٤ — ان انتصار المماليك على المغول فى عين جالوت ومهما كانت أسبابه — مثل عودة هولاكو ، وضعف القوة العسكرية التى كانت مع كيئوبوقا — قد غير مجرى التاريخ للعالم الاسلامى بأسره ، ونفخ فى المسلمين روحا جديدة للجهاد بعد أن بدد خرافة أن المغول لا يهزمون قط سوى المعارك • ومن ثم كان ذلك النصر زادا لسلطين المماليك والمسلمين بوجه عام فى مواجهة هجمات المغول التى تجددت بعد عين جالوت ، هذا فضلا عن الأثر المعنوى الكبير على المغول أنفسهم ، فبعد محاولات فاشلة عديدة للمغول فى إلحاق الهزيمة بسلطين المماليك ، نجد هؤلاء المغول يعتنقون الاسلام ، دين السلطين المماليك الذين أذلوا المغول وألحقوا بهم الهزيمة • أما مصر فقد أصبحت بعد عين جالوت الحصن الحصين للاثراث الاسلامى والثقافة الاسلامية •

٥ — ان الظاهر بيبرس الذى استولى على الحكم فى مصر بعد قتل قطز قد وضع الأساس القوى لبنيان دولة المماليك ، وحدد استراتيجية تلك الدولة فى سياستها الخارجية والتى تتلخص فى مواصلة الجهاد لافشال خطط مغول فارس من ناحية ، ومواصلة الضغط على القوى الصليبية فى بلاد الشام ومحاولة تصفيتهم من ناحية أخرى • واستخدم بيبرس فى تنفيذ سياسته هذه كل الوسائل المتاحة له عسكريا وسياسيا • ونجح فى ذلك نجاحا ملحوظا ، فألحق الهزائم العديدة بمغول فارس الوثنيين ، وتحالف مع خانات مغول القفجاق المسلمين ، وعقد معاهدات عديدة مع القوى الأوروبية فى الوقت الذى تمكن من الاستيلاء على كثير من الحصون الصليبية فى بلاد الشام ، ومن ثم مهد بيبرس السبيل لمن خلفه من سلاطين المماليك لاتمام تنفيذ هذه الاستراتيجية بنجاح •

قائمة المصادر والمراجع

(١) مصادر عربية وفارسية معربة

ابن أبى الفضائل : مفضل بن أبى الفضائل ت (بعد سنة ٧٣٥ هـ)

١ - تاريخ ابن أبى الفضائل (كتاب النهج السديد والدر الفريد فيما
بعد تاريخ ابن العميد) نشره بلوشيه فى :

Patrologia orientalis, Tome XII, XIV, XX, 1911—1928.

ابن اياس : محمد بن أحمد ابن اياس المصرى ت (٩٣٠ هـ / ١٥٢٣ م)

٢ - بدائع الزهور فى وقائع الدهور ، الجزء الأول تحقيق محمد
مصطفى ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٤٠٢-١٤٠٣ هـ /
١٩٨٢-١٩٨٣ م *

ابن أيبك الدوادارى : أبو بكر بن عبد الله ت (بعد سنة ٧٣٦ هـ / ١٣٣٥ م)

٣ - كنز الدرر وجامع الغرر ، الجزء الثامن منه المعروف باسم
« الدرر الزكية فى أخبار الدولة التركية » ، تحقيق أولرخ
هارمان ، القاهرة ١٣٩١ هـ / ١٩٧١ م ، المعهد الألمانى للأنار
بالقاهرة *

ابن الأثير : أبو الحسن على بن محمد ت (٦٣٠ هـ / ١٢٣٢ م)

٤ - الكامل فى التاريخ ، ج ١٢ طبعة دار صادر ، بيروت ١٣٨٦ هـ /
١٩٦٦ م *

أبن تفرى بردى : جمال الدين أبو المحاسن يوسف ت (٨٧٤هـ / ١٤٧٠م)

٥ — النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة ، نسخة مصورة عن طبعة دار الكتب المصرية •

٦ — المنهل الصافى والمستوفى بعد الوافى ، ج ٢ منه ، تحقيق د. محمد محمد أمين ، الهيئة العامة للكتاب ١٩٨٤ م •

أبن خلدون : عبد الرحمن بن محمد ت (٨٠٨هـ / ١٤٠٥م)

٧ — كتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر ، بيروت دار الكتاب اللبنانى ١٩٨٣ م •

أبن شاكرك التنبى : محمد بن شاكرك بن أحمد ت (٧٦٤هـ / ١٣٦٣م)

٨ — فوات الوفيات ، جزءان ، تحقيق محمد محبى الدين عبد الحميد ، القاهرة ١٩٥١ م •

أبن شداد : عز الدين أبو عبد الله محمد بن على بن ابراهيم ت (٦٨٤ هـ)

٩ — الاغلق الخطيرة فى ذكر أمراء الشام والجزيرة ، نشره دومينيك سورديل ، المعهد الفرنسى للدراسات العربية بدمشق ١٩٥٣ م •

أبن الطقطقى : محمد بن على بن طباطبات ت (٧٠١هـ / ١٣٠١م)

١٠ — الفخرى فى الآداب السلطانية والدول الاسلامية ، القاهرة ١٣١٧ هـ

أبن طولون : شمس الدين محمد بن على بن طولون ت (٩٥٣هـ / ١٥٤٦م)

١١ — اعلام الورى بمن ولى نائباً من الأتراك بدمشق - ق الشام الكبرى ، تحقيق عبد العظيم خطاب — مطبعة جامعة عين شمس ١٩٧٢ م •

ابن عبد الظاهر : مخيى النين ين عبد الظاهر ت (٦٩٣هـ/١٢٩٢م)

١٢ — الروض الزاهر فى سيرة الملك الظاهر ، تحقيق ونشر عبد العزيز الخويطر — الرياض ١٣٩٦هـ/١٩٧٦م •

ابن العبرى : غريغوريوس أبو الفرج بن هارون الملقى ٦٨٥هـ/١٢٨٦م

١٣ — تاريخ مختصر الدول ، المطبعة الكاثوليكية نالباء اليسوعيين بيروت ١٨٩٠م •

ابن الفرات : ناصر الدين محمد بن عبد الرحيم ت ٨٠٧هـ/١٤٠٤م

١٤ — تاريخ الدول والملوك ج ٧ تحقيق قسطنطين زريق وآخرين ، بيروت ١٩٤٢م •

ابن فضل الله العمرى : شهاب الدين أحمد بن يحيى ٧٤٩هـ/١٢٤٩م

١٥ — التعريف بالمصطلح الشريف ، مطبعة العاصمة ١٣١٢ هـ •

ابن الفوطى : كمال الدين أبو الفضل عبد الرازق بن الفوطى البفسدادى ت ٧٢٣هـ/١٣٢٣م

١٦ — الحوادث الجامعة والتجارب النافعة فى المائة السابعة . بغداد ١٣٥١ هـ •

ابن كثير : عماد الدين أبو الفداء اسماعيل بن عمر ت ٧٧٤هـ/١٣٧٣م

١٧ — البداية والنهاية — دار الفكر العربى ، نسخة مصورة عن طبعة القاهرة ١٣٥٨ هـ — ج ١٣ ، ١٤ •

ابن واصل : جمال الدين محمد بن سالم الحموى ت ٦٩٧ هـ/١٢٩٨م

١٨ — مفرج الكروب فى أخبار بنى أيوب •

ج ٤ ، ج ٥ تحقيق د. حسن محمد ربيع ، مطبعة دار الكتب ١٩٧٢م ، ١٩٧٧م وباقى الكتاب مخطوط فى دار الكتب رقم ح ١٠٠٤١ •

أبو الوردى : زين الدين عمر بن مظفر ت ١٣٤٩/هـ م *

١٩ — تاريخ ابن الوردى أو تنمة المختصر فى أخبار البشر •
الطبعة الثانية فى جزئين — النجف بالعراق ١٣٨٩/هـ ١٩٦٩م

أبو شامة : شهاب الدين أبو محمد عبد الرحمن بن اسماعيل ت ٦٦٥ هـ

٢٠ — الذيل على الروضتين — « تراجم رجال القرنين السادس
والسابع الهجرى » ، مطبعة دار الجبل بيروت ، الطبعة الثانية
١٩٧٤ م *

أبو الفداء : عماد الدين اسماعيل بن الملك الأفضل ت ٧٣٢/هـ ١٣٣١ م

٢١ — المختصر فى أخبار البشر ، أربع أجزاء فى مجلدين ، دار المعرفة
بيروت •

أبو الفضائل : محمد بن على بن نظيف الحموى ت بعد سنة ٦٢٩/هـ ١٢٣٢م

٢٢ — التاريخ المنصورى • تحقيق د • أبو العيد دودو ، مراجعة
د • عدنان درويش ، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق ١٤٠٢/هـ ١٩٨٢م

الأصفهاني : محمد بن محمد بن حامد الاصفهاني • ت ٥٩٧/هـ ١٢٠١ م

٢٣ — تاريخ دولة آل سلجوق — اختصار الفتح بن على البندارى •
منشورات دار الأفاق الجديدة ، بيروت ، الطبعة الثانية ١٩٧٨م

أبديلى : شرف خان • بعد سنة ١٠٠٥ هـ ١٥٩٦ م

٢٤ — شرفنامه ج ٢ تعريب محمد على عونى • ومراجعة يحيى
الخشاب ، طبع عيسى البابى الحلبي وشركاه . القاهرة ١٩٦٢م

بيبرس الدوادار : الأمير ركن الدين بن عبد الله المنصوري ت ٧٢٥هـ /
١٣٢٤ م

٢٥ — زبدة الفكرة فى تاريخ الهجرة ج ٩ ، تحقيق د. زبيدة محمد
عطا • رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية الآداب جامعة
القاهرة ١٩٧٢ م •

خواندمير : غياث الدين محمد ت ٩٤٢ هـ

٢٦ — دستور الوزراء ، ترجمة وتعليق د. حربى أمين سليمان
ضمن كتابه : المؤرخ الايرانى الكبير غياث الدين كما يبدو فى كتابه
دستور الوزراء ، الهيئة العامة للكتاب ١٩٨٠ م •

الديار بكرى : حسين بن محمد ت حوالى ٩٦٦ هـ / ١٥٥٩ م

٢٧ — تاريخ الخميس فى أحوال أنفس نفيس ، المطبعة الوهبية
بمصر ١٢٨٣ هـ •

رشيد الدين : فضل الله الهمداني ت ٧١٨ هـ / ١٣١٨ م

٢٨ — جامع التواريخ المجلد الثانى فى جزئين ج ١ ، ج ٢ ، ترجمة
فؤاد عبد المعطى الصياد وآخرين ، مراجعة د. يحيى الخشاب •
دار احياء الكتب العربية (عيسى البابى الحلبي) ، القاهرة
١٩٦٠ م •

٢٩ — التاريخ الغازانى ، مخطوط مصور بدار الكتب المصرية رقم
١٨٨٩ تاريخ فى أربعة مجلدات •

مسبط ابن الجوزى : شمس الدين أبو المظفر يوسف ت ٦٥٤ هـ

٣٠ — مرآة الزمان فى تاريخ الأعيان ، ج ٨ فى مجلدين ، المطبعة
العثمانية حيدر آباد بالدكن ١٣٧٠ هـ / ١٩٥١ م •

السبكي : تاج الدين أبو نصر عبد الوهاب ت ٧٧١ هـ

٣١ — طبقات الشافعية الكبرى •

١٠ أجزاء تحقيق محمد محمود الطناحي ، عبد الفتاح الحلو ،
الطبعة الأولى ١٩٦٤ م — ١٩٧٦ م •

النسيوطي : جلال الدين عبد الرحمن • ت ٩١١ هـ / ١٥٠٥ م

٣٢ — حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة • تحقيق محمد
أبو الفضل إبراهيم • دار احياء الكتب العربية ، الطبعة الأولى
١٩٦٨ م •

٣٣ — تاريخ الخلفاء ، دار مصر للطباعة ، الطبعة الرابعة ١٣٨٩ هـ /
١٩٦٩ م •

العيني : بدر الدين محمود بن أحمد ت ٨٥٥ / ١٤٥١ م

٣٤ — عقد الجمان في تاريخ أهل الزمان ، مجلد ٢٢ مخطوط بدار
الكتب رقم ح ٨٢٠٣ •

القلقشندي : أبو العباس أحمد ت ٨٢١ هـ / ١٤١٨ م

٣٥ — صبح الأعشى في صناعة الانثى ، مطبعة دار الكتب المصرية ،
١٩١٥ م وما بعدها •

المقريزي : تقى الدين أبو العباس أحمد بن علي ت ٨٤٥ هـ / ١٤٤٢ م

٣٦ — السلوك لمعرفة دول الملوك ج١ تحقيق د. محمد مصطفى زيادة ،
لجنة التأليف والترجمة والنشر ، الطبعة الثانية ١٩٥٧ م

٣٧ — المواعظ والاعتبار في ذكر الخطط والآثار • جزءان في مجلدين
طبع دار صادر في بيروت •

النسوى : محمد بن أحمد

٣٨ — سيرة السلطان جلال الدين منكبرتي •

نشر وتحقيق حافظ أحمد حمدي ، دار الفكر العربي بالقاهرة

١٩٥٣ م •

النظامي العروضي السمرقندي :

٣٩ — جهاز مقالة — حواشي محمد بن عبد الوهاب القزويني • نقله

من الفارسية الى العربية عبد الوهاب عزام ويحيى الخشاب ،

الطبعة الاولى لجنة التأليف والترجمة والنشر ١٣٦٨هـ / ١٩٤٩م

النويري : شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب ت ٧٣٢هـ / ١٢٣٢ م

٤٠ — نهاية الأرب في فنون الأدب ، ج ٢٨ مخطوط بدار الكتب

المصرية رقم ٥٤٩ معارف عامة •

الليافعي : أبو محمد عبد الله بن أسعد ت ٧١٨ هـ

٤١ — مرآة الجنان وعبرة اليقظان ، أربعة أجزاء — الطبعة الأولى

حيدر آباد بالدكن ١٣٣٨ هـ وما بعدها — رجعت الى ج ٤

اليونيني : قطب الدين أبو الفتح موسى بن سليمان • ت ٧٢٦هـ / ١٣٢٦ م

٤٢ — ذيل مرآة الزمان •

ج ١ ، ج ٢ ، مطبعة الدكن ١٣٧٤هـ — ١٣٧٥هـ / ١٩٥٤ — ١٩٥٥ م •

(ب) المراجع العربية الحديثة والمترجمة

بارتولد :

- ١ — تاريخ الترك فى آسيا الوسطى ، تعريب د. أحمد السعيد سليمان ، مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة ١٩٥٨ م .
- ٢ — تاريخ الحضارة الاسلامية ، ترجمة حمزة طاهر ، دار المعارف ، الطبعة الخامسة ١٩٨٣ م .

براون :

- ٣ — تاريخ الأدب الايرانى من الفرودى الى السعدى ، ترجمة د. ابراهيم أمين الشواربى ، مطبعة السعادة بمصر ١٣٧٣ هـ .
- ١٩٥٤ م .

جب « هاملتون » :

- ٤ — دراسات فى حضارة الاسلام ، ترجمة د. احسان عباس وآخرين ، بيروت ١٩٧٩ م .

حافظ حمدى :

- ٥ — الدولة الخوارزمية والمغول ، دار الفكر العربى ١٩٤٩ م .
- ٦ — الشرق الاسلامى قبل الغزو المغولى ، دار الفكر العربى ١٩٥٠ م .

د. حسنين ربيع :

- ٧ — دراسات فى تاريخ الدولة البيزنطية ، دار النهضة العربية بالقاهرة ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م .

حياة ناصر الحجى :

- ٨ — العلاقات بين دولة المماليك ودولة مغول القفجاق — حولى كلية الآداب بالكويت — الحولى الثانية ١٩٨١ م / ١٤٠٠ هـ .

خُصَّصَ بَآك : جعفر حسين :

٩ — العراق فى عهد المغول الايلخانيين — بغداد

الساداتى : (أحمد محمود)

١٠ — تاريخ المسلمين فى شبه القارة الهندية و
الدولة المغولية ، سلسلة الألف كتاب رقم ٥٨

د • سرور « محمد جمال الدين » :

١١ — دولة الظاهر بيبرس ، دار الفكر العربى ١٩٦٠ م •

د • سعيد عاشور :

١٢ — العصر المماليكى فى مصر والشام ، الطبعة الأولى ، دار النهضة
العربية ١٩٦٥ م •

١٣ — الحركة الصليبية • جزآن — الطبعة الأولى ١٩٦٣ م •

١٤ — الظاهر بيبرس • المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة
والنشر ١٩٦٣ م •

١٥ — قبرس والحروب الصليبية ، مكتبة النهضة المصرية ١٩٥٧ م •

١٦ — بحوث ودراسات فى تاريخ العصور الوسطى • بيروت
١٩٧٧ م •

د • الصياد : (فؤاد عبد المعطى)

١٧ — مؤرخ المغول الكبير رشيد الدين • دار الكاتب العربى ، الطبعة
الأولى ١٣٨٦ هـ / ١٩٦٧ م •

المغول فى التاريخ ، دار النهضة العربية : بيروت ١٩٧٠ م •

د. العبادى : (أحمد مختار)

١٨ — قيام دولة المماليك الأولى فى مصر والشام : الاسكندرية
١٩٨٢ م .

عباس عزاوى :

١٩ — تاريخ العراق بين احتلالين :

ج ١ : حكومة المغول ٦٥٦هـ — ٨٧٣٨/١٢٥٨م — ١٣٣٨م ، طبع
بغداد سنة ١٣٥٣هـ / ١٩٣٥ م .

د. عبد السلام عبد العزيز فهمى :

٢٠ — تاريخ الدولة المغولية فى ايران ، دار المعارف ١٩٨١ م .

د. عبد النعيم حسنين :

٢١ — ايران والعراق فى العصر السلجوقى ، دار الكتاب اللبنانى ،
الطبعة الأولى ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢ م .

د. على ابراهيم حسن :

٢٢ — دراسات فى تاريخ المماليك البحرية — دار النهضة المصرية
١٩٤٤ م .

د. غلاب : (محمد السيد)

٢٣ — تطور الجنس البشرى — مكتبة الأنجلو المصرية ١٩٨١ م .

د. فايد عاشور :

٢٤ — العلاقات السياسية بين المماليك والمغول فى عهد الدولة
الملوكية الأولى : دار المعارف ١٩٧٦ م

فامبرى « أرمينيوس » :

٢٥ — تاريخ بخارى ، ترجمة د. أحمد محمود الساداتى ومراجعة
د. يحيى الخشاب ، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة
والطباعة والنشر ١٩٦٥ م .

د. قاسم عبده قاسم :

٢٦ — دراسات فى تاريخ مصر الاجتماعى ، دار المعارف ١٩٨٣ م ،
الطبعة الثانية .

لامونت (جون . ل .) :

٢٧ — الحروب الصليبية والجهاد ، فى مجلة دراسات اسلامية
باشراف نيقولا زيادة . بيروت ١٩٦٠ م .

مصطفى طه بدر :

٢٨ — مغول ايران بين المسيحية والاسلام ، طبعة دار الفكر العربى .

منى ابراهيم عبد الرحمن :

٢٩ — السفارات الأجنبية فى مصر على عصر سلاطين المماليك،
رسالة ماجستير غير منشورة . كلية الآداب جامعة القاهرة ١٩٧٥ م .

(ج) المراجع الأجنبية

Alessandro, Bausani,

- 1 — The Persians from the earliest days to the twentieth century, translated from the Italian By : J. B. Dorris, London 1971.

Aziz Suryal Atiya,

- 2 — The Crusade in the Later middle ages, London 1938.

Barthold,

- 3 — Four Studies on the history of Central Asia, Leiden 1958.

Blochet,

- 4 — Moufazzal Ibn Abil fazail, histoire des sultans Mamlouks, Introduction par Blochet, in «Patrologia Orientalis» Tome, XII, 1913.

Boyle,

- 5 — The death of the Last Abbasid Caliph, in «Journal of Semitic Studies» vol. VI, 1961.

Bretschneider, E.,

- 6 — Notices of the medieval Geography, and history of Central and western Asia, drawn from Chinese and Mongol writings and Compared with the observations of western authors in the Middle ages, London 1876.

Browne,

- 7 — Aliterary history of Persia, vol. 111, The Tar tar dominion, 1265—1502, Cambridge university Press, 1951.

Cahan, cl.

- 8 — Bagdad au temps de Ses derniers caliphs, in «Arabica IX, 1962.

Cambridge,

- 9 — Cambridge history of Iran, vol. 5, edited by J. A. Boyle, the university Press 1968.
10 — Cambridge Medieval history, vol, IV. Part, I, 1966 edited by Hussey.

Chamdor, A.,

- 11 — Tamerlan, Paris 1942.

D. Ayalon,

- 12 — The Great yasa of chingiz Khan, in «Studia Islamica» Tome, XXXIV, XXXVI, XXV VIII, 1971—1972, 1973.
13 — The System of payment in Mamluk military Society, in «JESHO», vol. I, Part, 111, 1958.
14 — Studies on the transfer of the Abbasid Caliphate from Bagdad to cairo, in «Arabica vol. VII, 1960».

Des maisons, p.

- 15 — Histoire des Mongols et des Tatares Par Aboul-Ghazi Behadour khan Amsterdam 1970.

Grigor of Akanc,

- 16 — History of the nation of the archers «The Mongols», Harvard university Press 1954.

Grousset, R.,

- 17 — Histoire de L'Asie, Tome 111, Le Monde Mongol, Paris 1922.
18 — L'empire Mongole, Paris 1941.
19 — L'empire des Steppes, Paris 1948.

H. Rabie,

- 20 — The Financial System of Egypt A. H. 564 — 741/A. D.
1169—1341, London, Oxford university Press 1972.

Hilda Hookham,

- 21 — Tamburlaine, The Conqueror, London 1962.

Howorth,

- 22 — History of the Mongols, Part 11, 111, London 1880—1888.

Humphrey, R. S.,

- 23 — The emergence of the Mamluk army, in «Studia Islamica»
vol. XLV, XLVI, 1977.

Igor de Rachewiltz,

- 24 — Personnel and Personalities in north China in the early Mongol
Period, in «JESHO», vol. IX, 1966.

Jean Aubin,

- 25 — Tamerlane à Bagdad, in «Arabica», vol. IX, 1962.

Jean Richard,

- 26 — Le debut des relations entre La Papauté et Les Mongols
de Perse, extrait du journal Asiatique, Année 1949.

Joachim, Barckhausen,

- 27 — L'empire Jaune de Genghis khan, paris 1942.

Juvaini, Ata Malik,

- 28 — The history of the world Conqueror, vol. I, II, translated
from the Persian by J. A. Boyle, Manchester university
Press 1958.

Michael Prawdin,

- 29 — The Mongol empire, its rise and Legacy, London 1967.

Minorsky, V.,

- 30 — Studies in Caucasian history, London 1953, Cambridge
oriental Series, No. 6.

Paul Pelliot, et L. Hambis,

- 31 — Histoire des Campagnes des Gengiskhan Tome I, Leiden
1951.

Philips, E. D.

- 32 — The Mongols, London 1969.

Smith, J. M.,

- 33 — Mongol manpower and the Persian Populations, in
«JESHO», vol. XVIII, 1975.

Spuler, B.,

- 34 — Les Mongols dans L'histoire Paris 1961.

Stanley Lane Poole,

- 35 — A history of Egypt in the Middle ages London 1936.

Sykes, Percy,

- 36 — A history of Persia, vol. 1, 11, London 1964

Tohmas Wright,

- 37 — Early travels in Polestine.

Van Loon, J. B.,

- 38 — Tarikhi-Shaikh uwais, Persian text, translated by, J. B. van
Loon, Holland 1954.

Vladimirtsov, B.,

39 — Gengis-Khan, traduction, Par Michel Carsow Paris 1948.

Wiet, G.

40 — Histoire de la Nation Egyptienne, Tome IV, L’Egypte Arabe.

William Muir,

41 — The Mameluke or slave Dynasty of Egypt. Amsterdam 1968.

Ziada, M. M.,

42 — Foreign relations of Egypt in the Fifteenth Century, 1422-1517, Part, I, 11, University of Liverpoole.

Abbreviations

Camb. Hist. = Cambridge History.

JESHO = Journal of the economic and Social history of the Orient

P. Or. = Patrologia Orientalis.

S. I. = Studia Islamica.

امبراطورية المغول من كتاب د. السبيحان - المغول في التاريخ الجزء الاول



مطبعة الجبل اوى
٢٠٢ شارع الزينة البو لاقية - مشيط

رقم الايداع ١٩٨٤/٧٤٣٤

٩٧٧٠٤-٠١٤٣-٩

